



Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Chile

Sergio Pulido Roccatagliata

Vicepresidente

Comisión Nacional de Acreditación - CNA Chile

Agosto 2011

1. Sistema de Educación Superior en Chile
2. Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad
3. Resultados
4. Aprendizajes y desafíos

1. Sistema Educación Superior

Hitos en la Historia de la Educación Superior

1842 se crea la Universidad de Chile. En 1888 se crea la P.U. Católica de Chile.

1920 (desde inicios) comienzan a crearse las universidades llamadas tradicionales (Concepción, U. C. de Valparaíso, Austral, etc.).

1960 (década) inicio de reformas en el sistema, participación triestamental, etc.

1973 intervención de la dictadura militar del sistema universitario.

1980, se abre participación de privados en creación de universidades. Nuevo sistema de financiamiento.

1990 Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza.

1990 (década) ampliación de la cobertura y creación de política de ayudas estudiantiles, becas y fondo solidario de crédito.

Hitos en la Historia de la Educación Superior

1997 Formulación de Política de Educación Superior.

1998 Creación del Programa Mecesup.

1999 Creación del sistema piloto de acreditación (CNAP).

2005 Ley de Crédito con Aval del Estado.

2006 Ley de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior.

2007 Consejo Asesor Presidencial para la Educación Superior.

2009 Ley General de Educación.

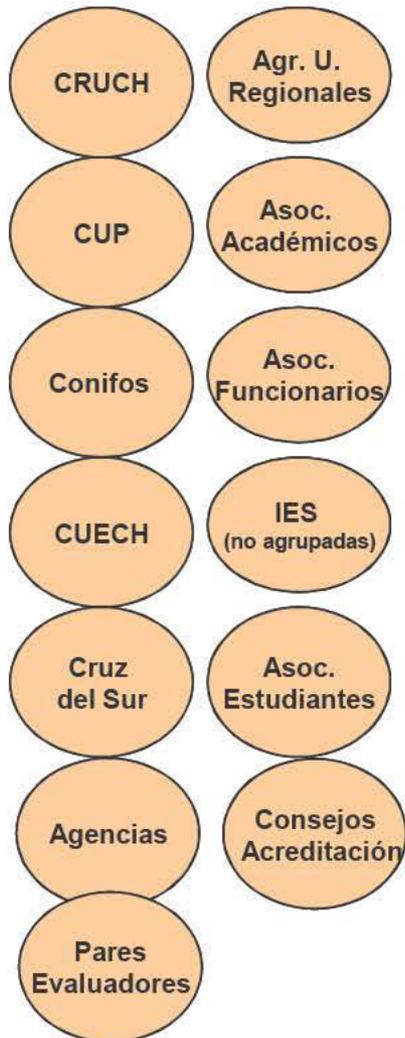
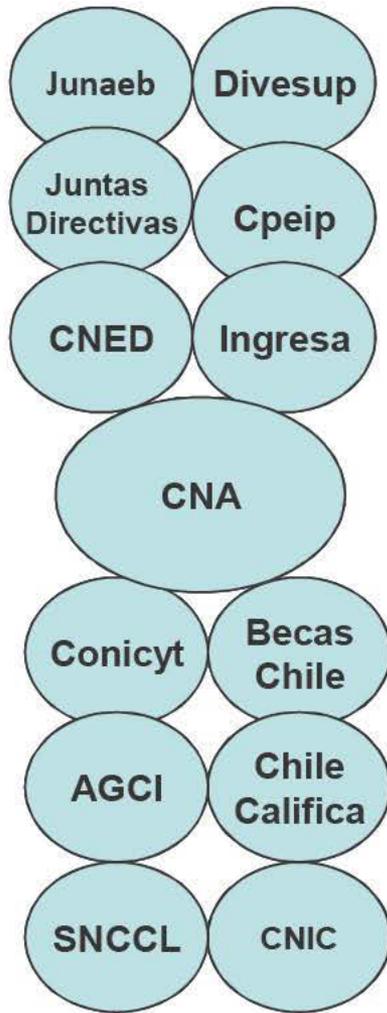
La Educación Superior en Chile ha cambiado

Cobertura del tramo de 18 a 24 años ha crecido de un 17% a poco más de un 44% desde 1990.

El crecimiento futuro será por jóvenes de familias pertenecientes a quintiles de ingreso menores y por quienes ya están en el mundo del trabajo.

El modelo único de universidad existente hasta hace no mucho en Chile ha variado a un sistema que admite y necesita diversos tipos de instituciones, en que la formación vocacional y la innovación ocupan un espacio cada vez más importante.

Mapa de Actores del Sistema de ES



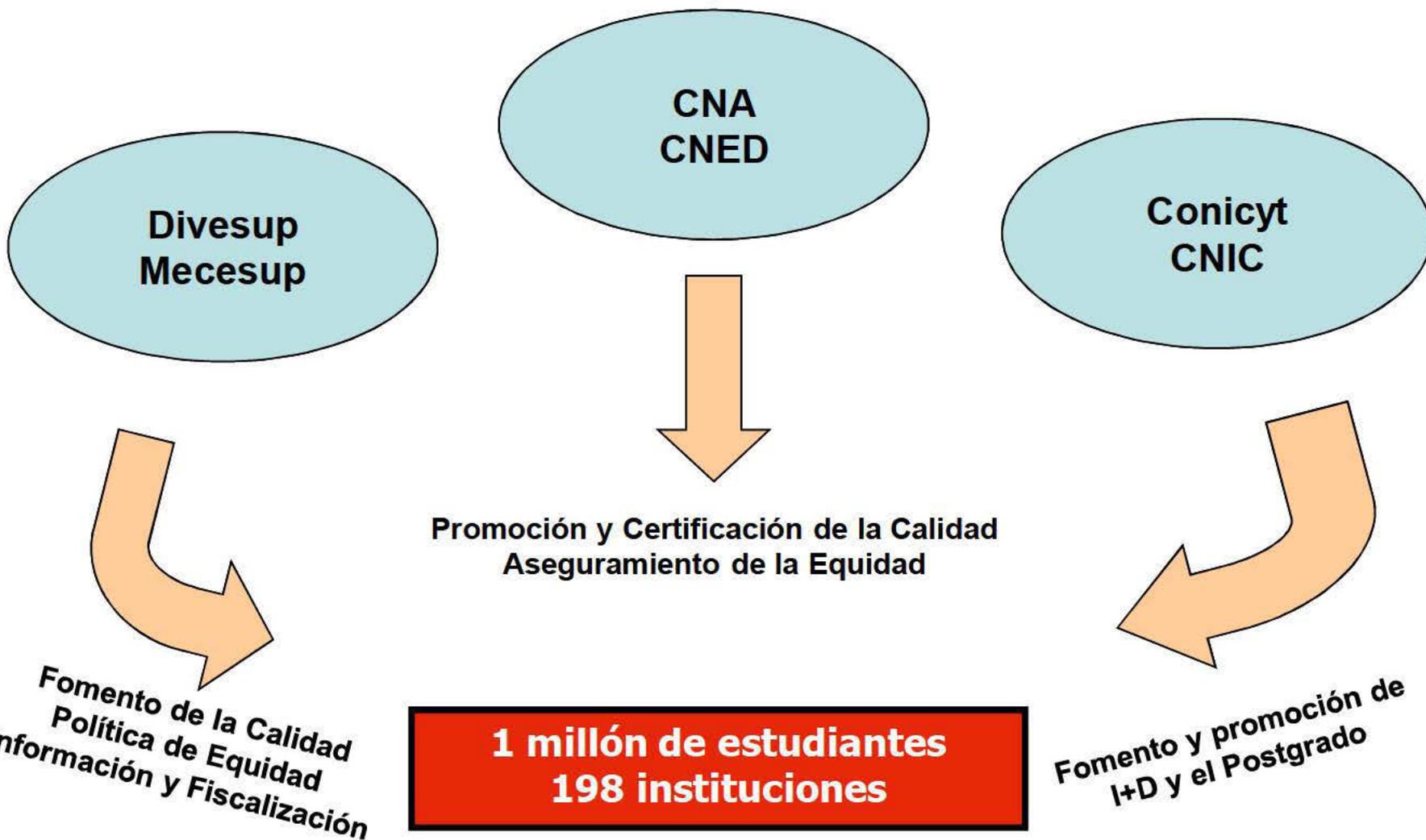
Sistema Público en ES

Mundo de la ES

Colaboración

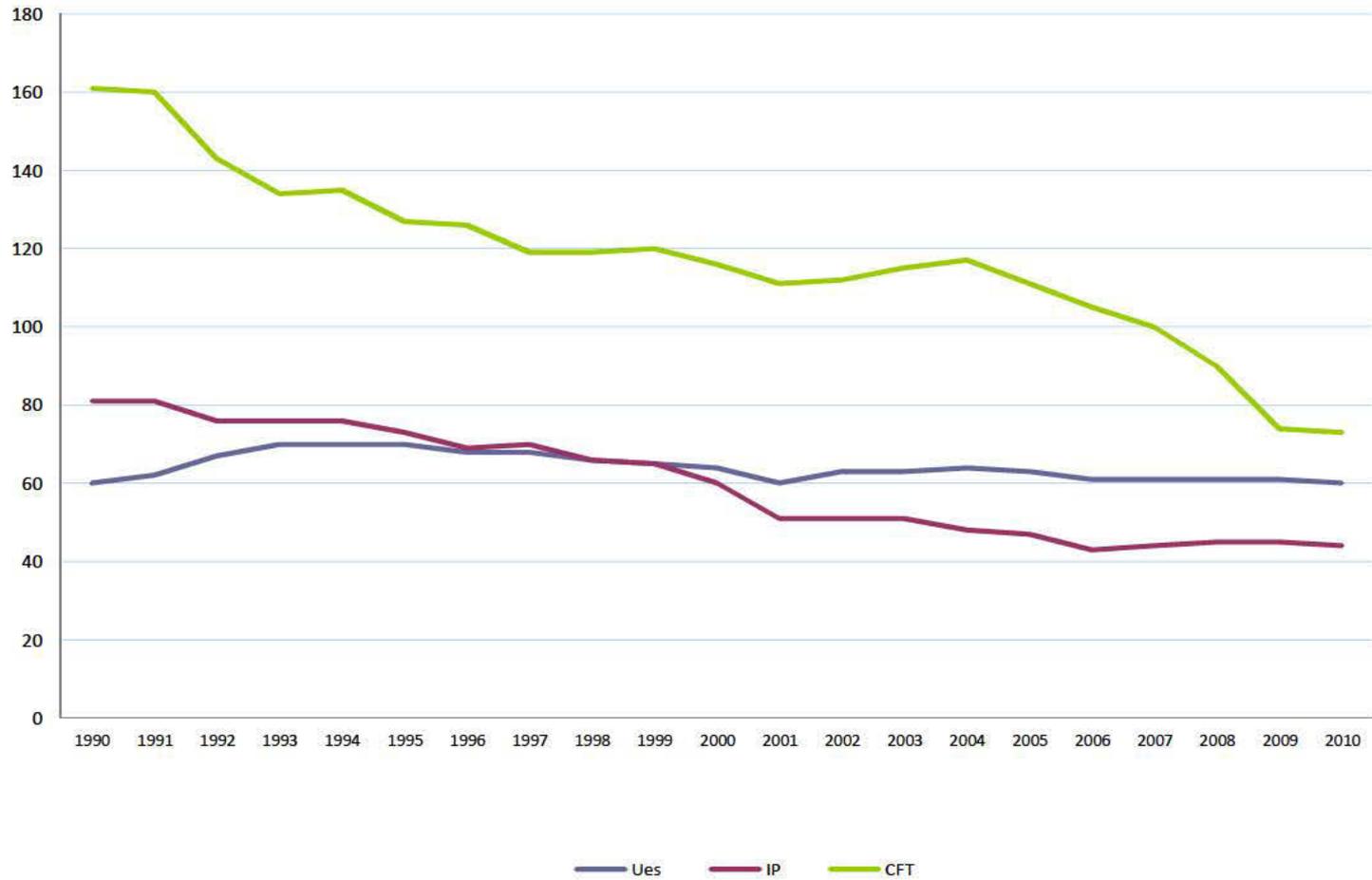
Validación y Regulación

Acción del Estado en la Educación Superior



El Crecimiento de la base institucional

Evolución de Tipo de Instituciones (1990-2010)



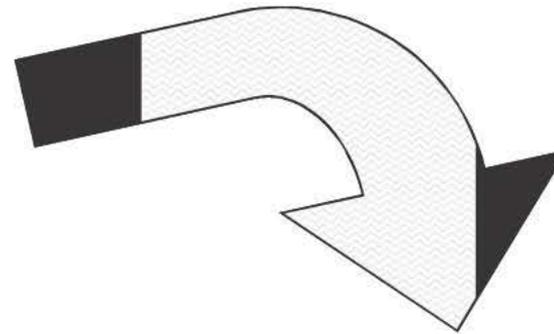
El Crecimiento de la base institucional

Tipo	1990	1995	2000	2005	2010
Ues	60	70	64	63	60
IP	81	73	60	47	44
CFT	161	127	116	111	73
TOTAL	302	270	240	221	177

El Crecimiento de la base institucional

En 1980

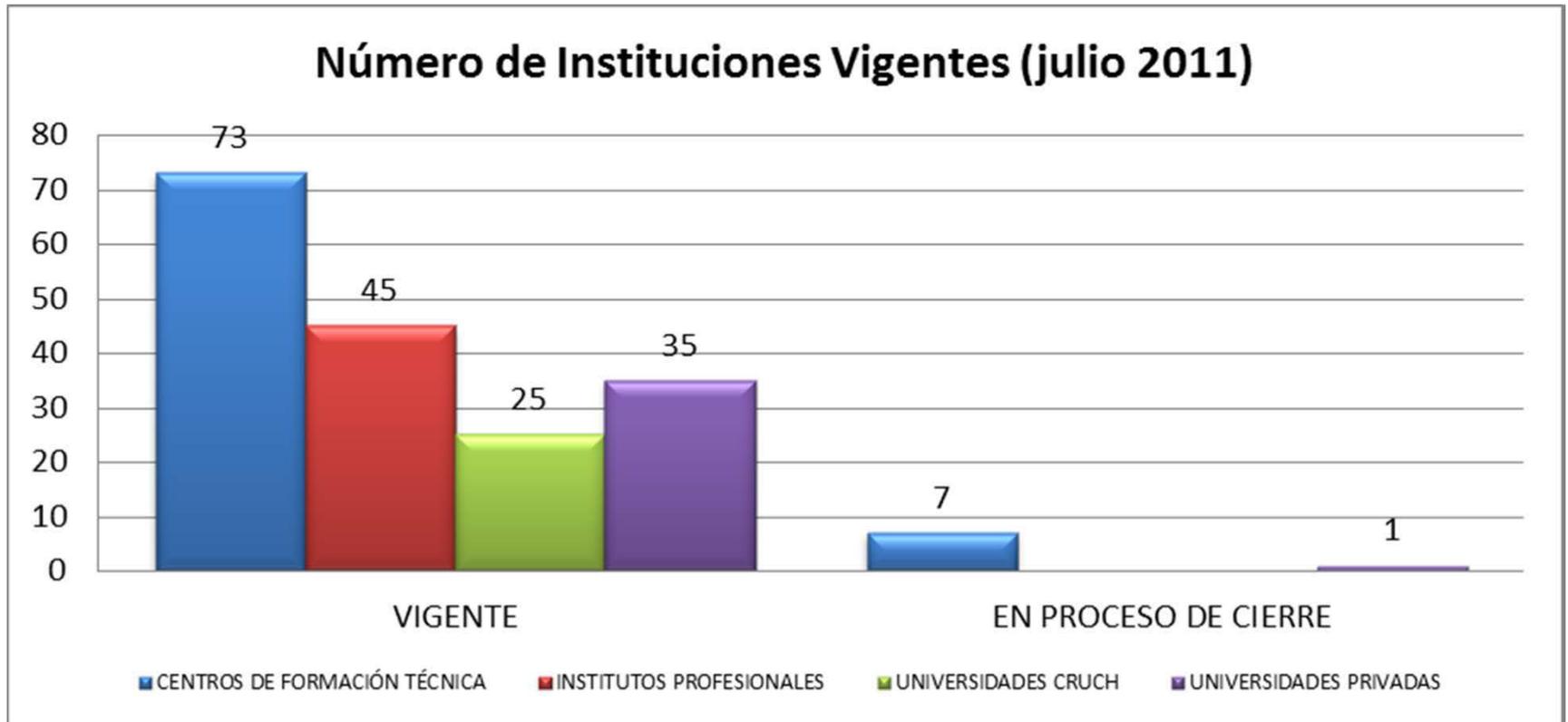
2 Universidades Estatales
(con sus sedes)
6 Universidades privadas
Total 8 Universidades



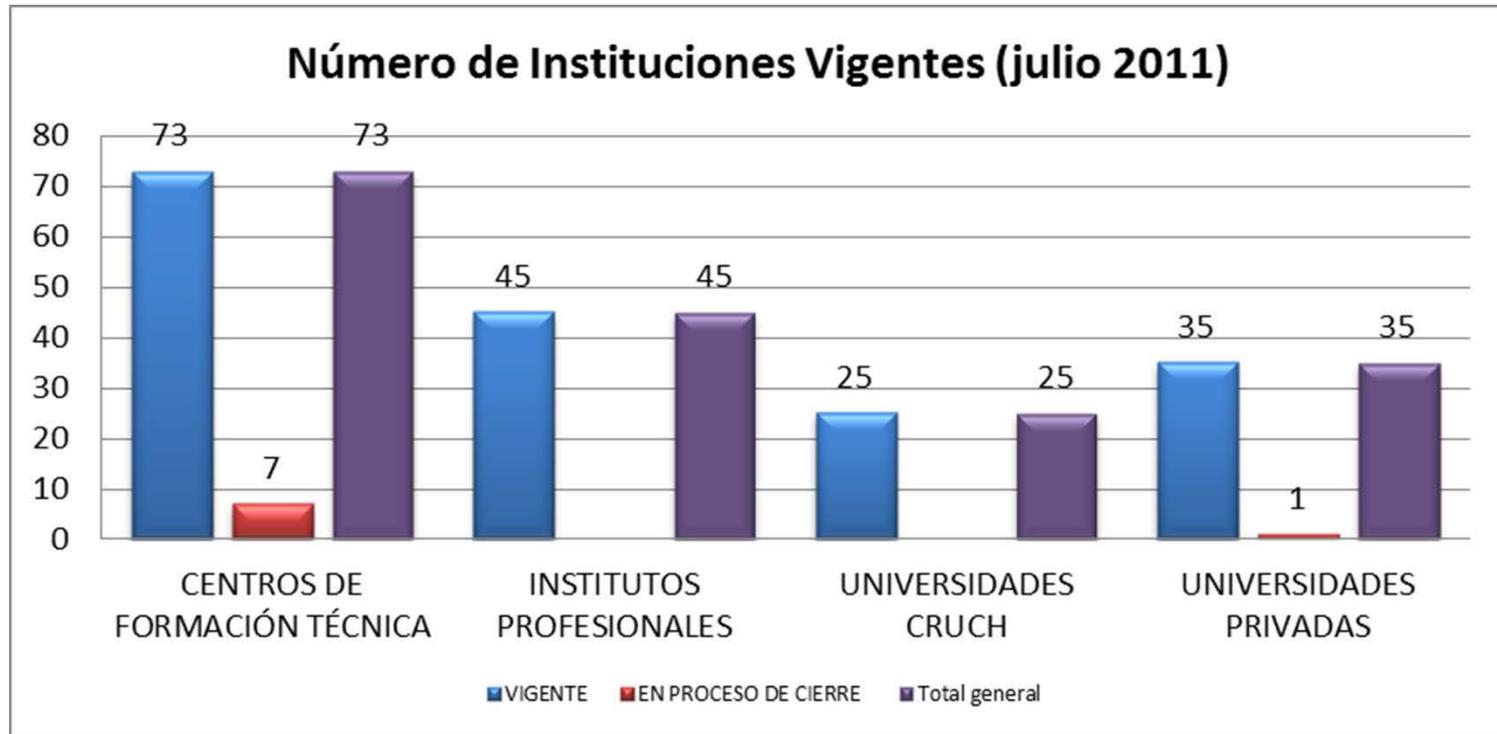
Hoy 2011

16 Universidades Estatales
9 Universidades Particulares
Total 25 Universidades Tradicionales
35 Universidades Privadas
45 Institutos Profesionales
73 Centros de Formación Técnica
20 Institutos FFAA
Total 198 IES

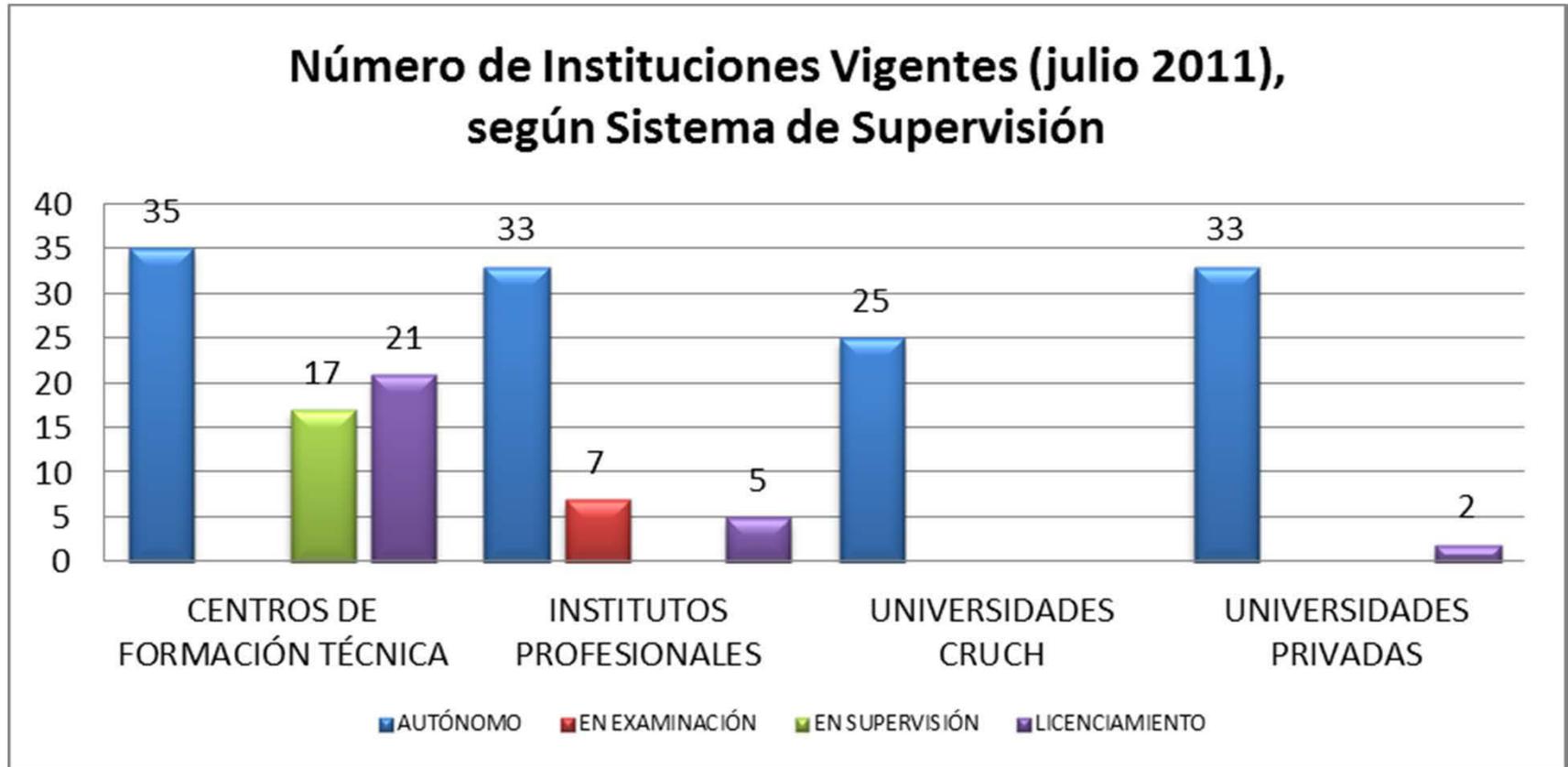
Base institucional actual



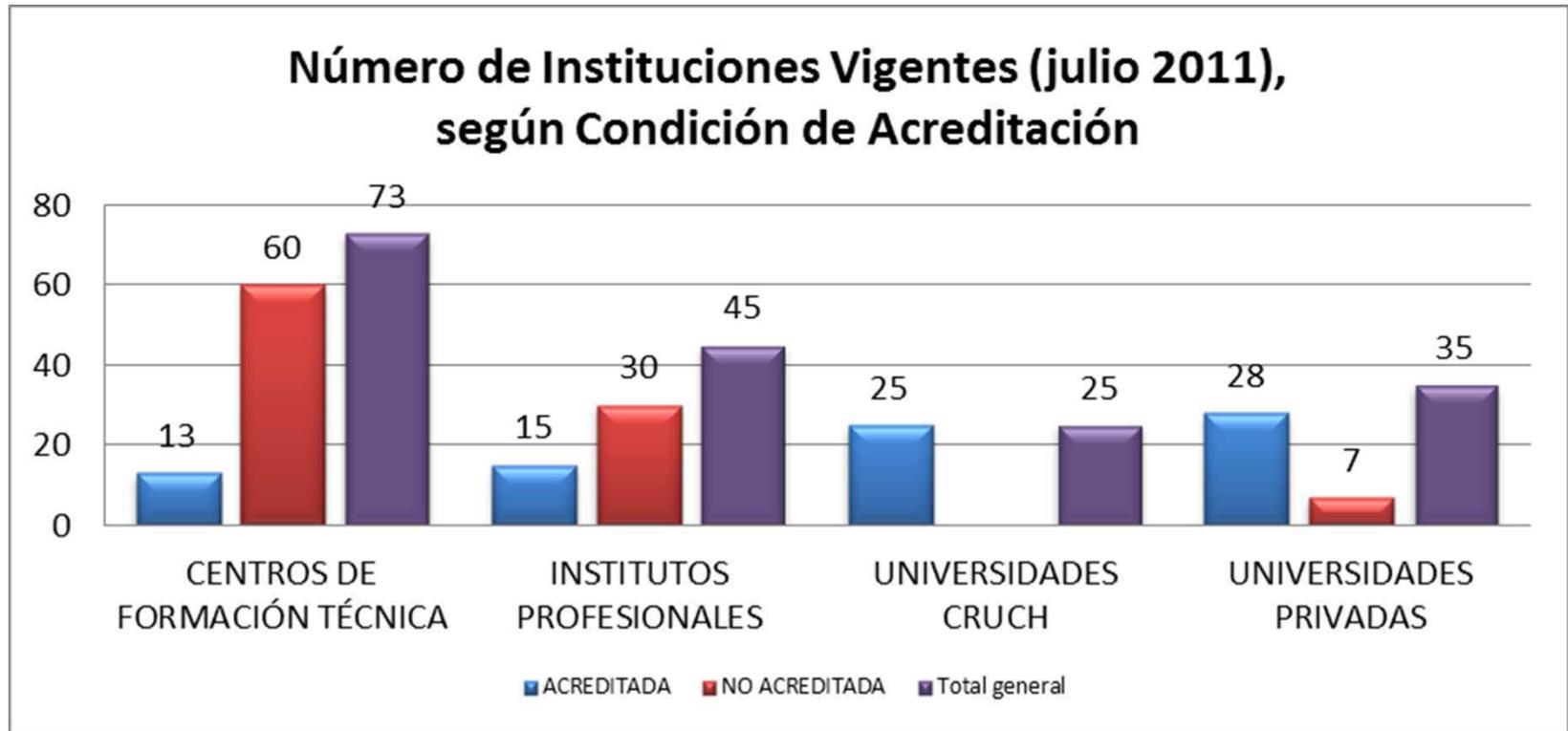
Base institucional actual



Base institucional actual



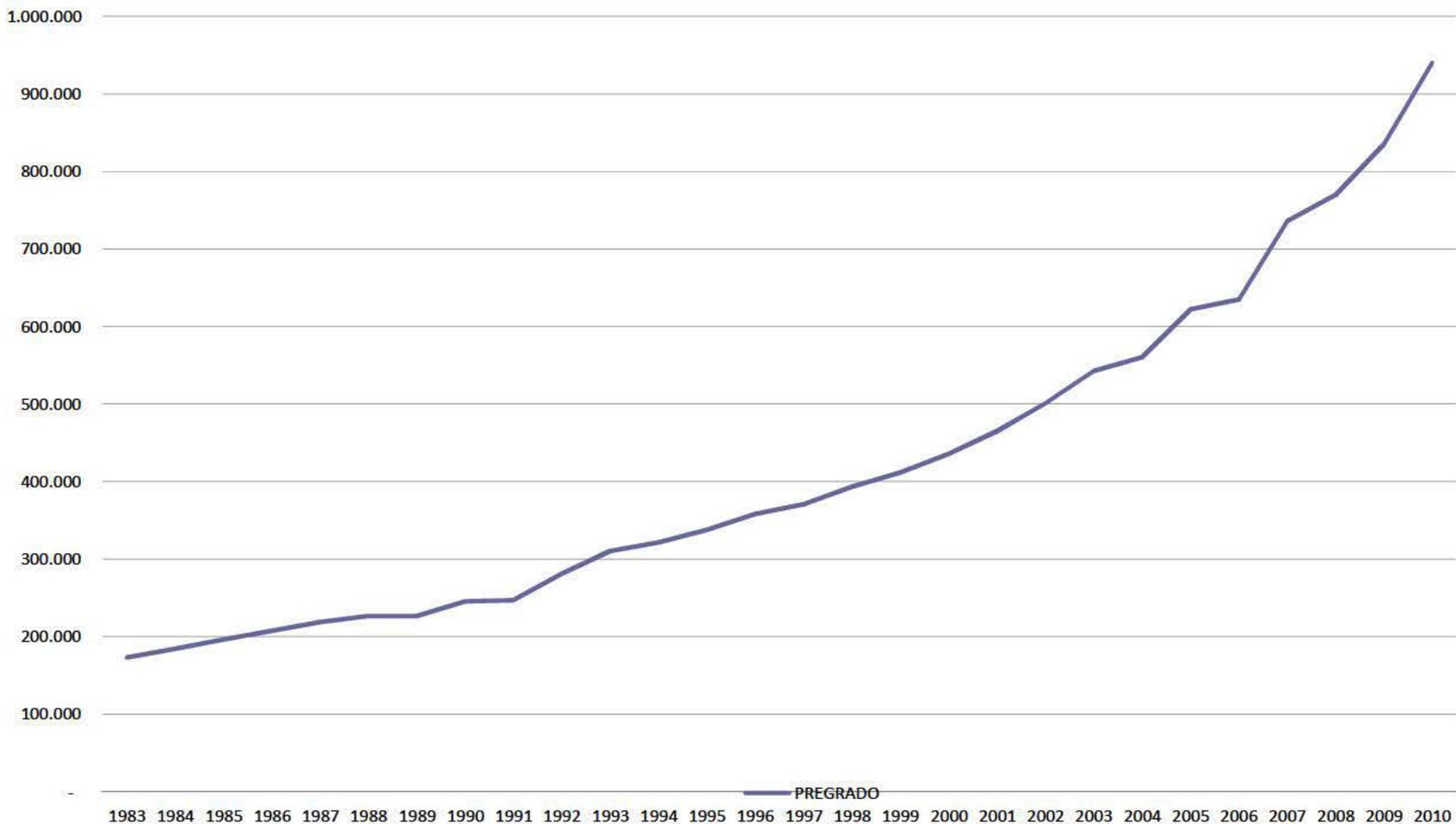
Base institucional actual



Evolución de la matrícula total de educación superior por nivel global de formación (1985-2010)						
Nivel Global	1985	1990	1995	2000	2005	2010
POSTGRADO	2.299	2.143	4.498	7.685	15.257	33.426
POSTITULO	2.232	1.778	2.739	8.756	9.055	14.053
PREGRADO	196.609	245.561	337.705	435.884	622.127	940.164
Total general	201.140	249.482	344.942	452.325	646.439	987.643

SIES, 2010

Matriculados Pregrado (1983-2010)



Matrícula pregrado por tipo de carrera e Institución

TIPO DE INSTITUCIÓN Y TIPO DE PROGRAMA

Nº Matriculados de Pregrado 2010	CARRERAS PROFESIONALES	CARRERAS TÉCNICAS	Total general
Centros de Formación Técnica		128.566	128.566
Institutos Profesionales	133.514	90.787	224.301
Universidades	560.104	27.193	587.297
Total general	693.618	246.546	940.164

Nº Total de Matriculados de Pregrado por Tipo de Institución y Tipo de Programa



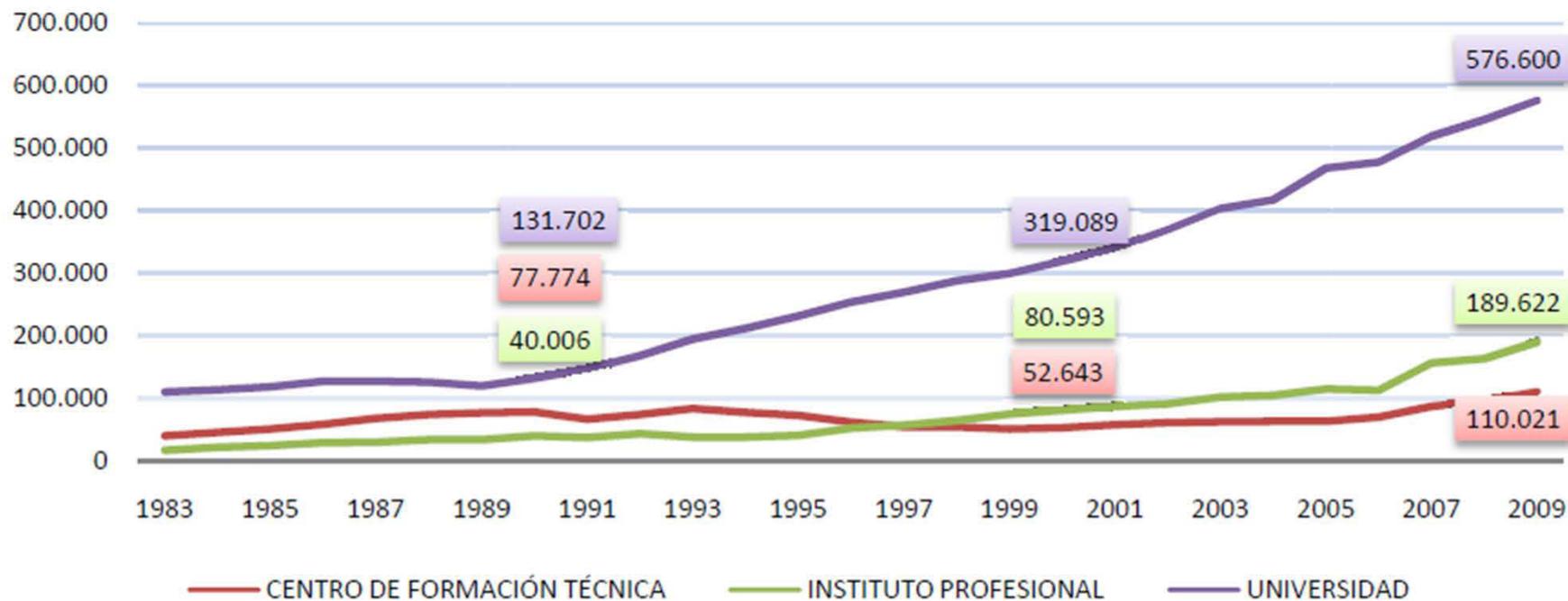
Matrícula por tipo de Institución y área del conocimiento

TIPO DE ÁREA MINEDUC Y TIPO DE INSTITUCIÓN	Centros de Formación Técnica	Institutos Profesionales	Universidades	Total general
Nº Total Matriculados 2010				
Administración y Comercio	36.569	47.539	45.529	129.637
Agropecuaria	2.962	3.332	22.957	29.251
Arte y Arquitectura	2.514	21.031	31.392	54.937
Ciencias Básicas	-	-	12.293	12.293
Ciencias Sociales	1.946	25.527	108.017	135.490
Derecho	4.859	2.875	39.557	47.291
Educación	9.503	20.885	107.951	138.339
Humanidades	325	1.701	10.254	12.280
Salud	30.397	24.569	118.609	173.575
Tecnología	39.496	76.880	137.457	253.833
SIN ÁREA DEFINIDA	-	-	717	717
Total general	128.571	224.339	634.733	987.643

Matrícula por tipo de carrera y área del conocimiento

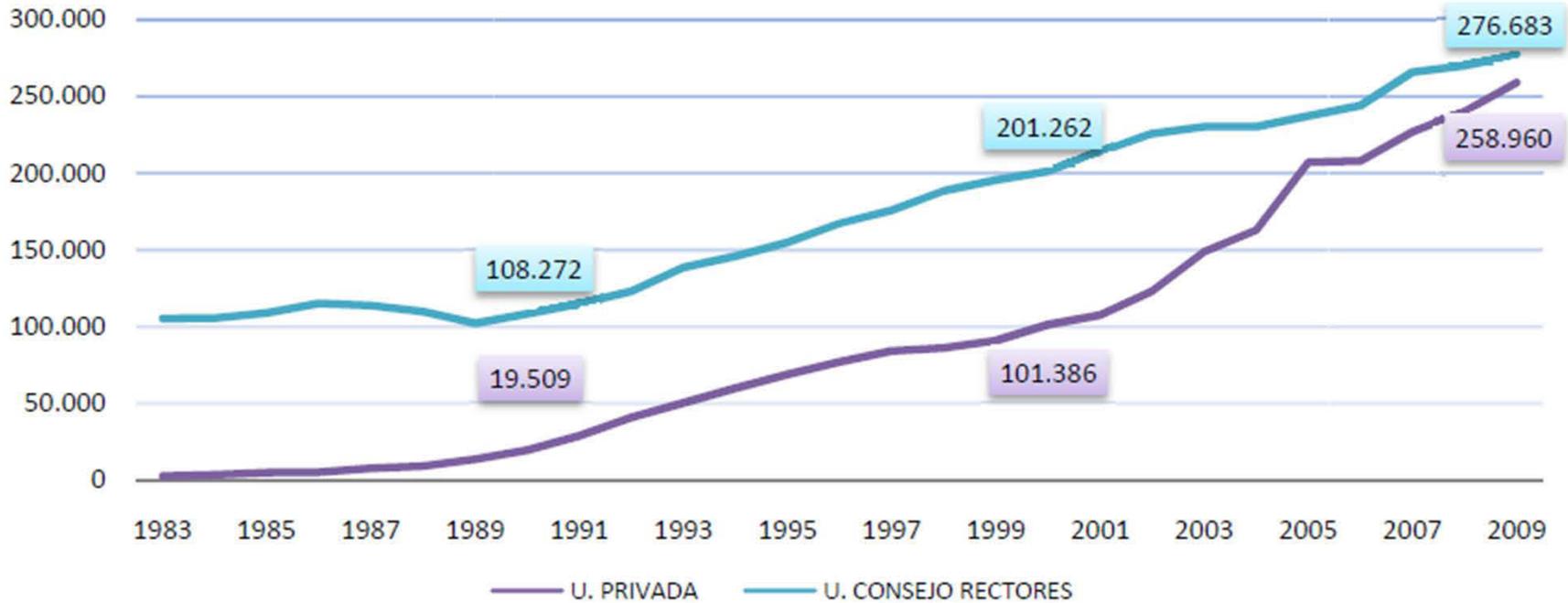
TIPO DE ÁREA MINEDUC Y TIPO DE PROGRAMA			
Nº Matriculados de Pregrado 2010	CARRERAS PROFESIONALES	CARRERAS TÉCNICAS	Total general
Administración y Comercio	60.289	60.815	121.104
Agropecuaria	23.374	4.863	28.237
Arte y Arquitectura	45.302	8.867	54.169
Ciencias Básicas	9.974	-	9.974
Ciencias Sociales	120.041	6.917	126.958
Derecho	37.312	7.889	45.201
Educación	106.273	20.502	126.775
Humanidades	8.288	1.902	10.190
Salud	112.697	55.003	167.700
Tecnología	169.351	79.788	249.139
SIN ÁREA DEFINIDA	717	-	717
Total general	693.618	246.546	940.164

Crecimiento por tipo de institución



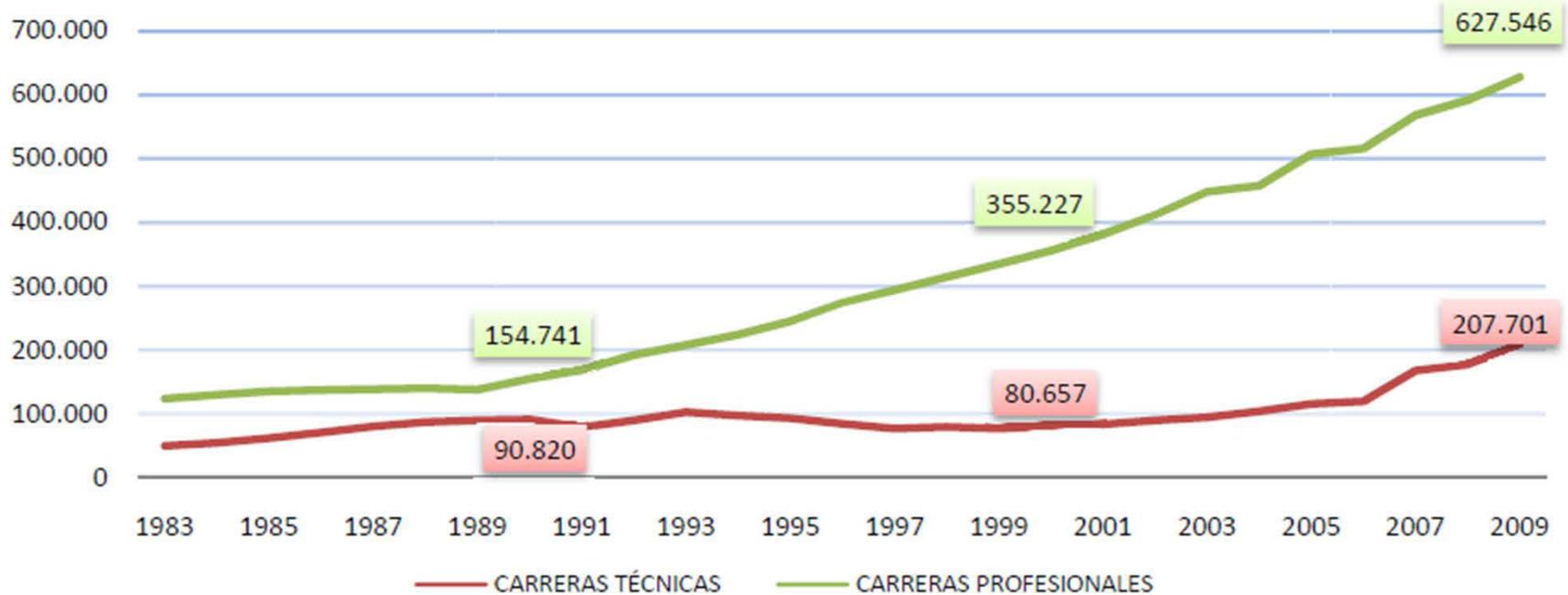
	1990-1999		2000-2009	
	Incremento matrícula	Tasa de incremento anual	Incremento matrícula	Tasa de incremento anual
C.F. Técnica	-34,7%	-4,6%	109,0%	8,5%
I. Profesionales	86,1%	7,2%	135,3%	10,0%
Universidades	127,3%	9,6%	80,7%	6,8%

Crecimiento por tipo de universidad



	Incremento matrícula 1990-1999	Tasa de incremento anual 1990-1999	Incremento matrícula 2000-2009	Tasa de incremento anual 2000-2009
U. PRIVADAS	375,8%	18,9%	163,4%	11,4%
U. DEL CRUCH	84,1%	7,0%	40,8%	3,9%

Crecimiento por tipo de carrera



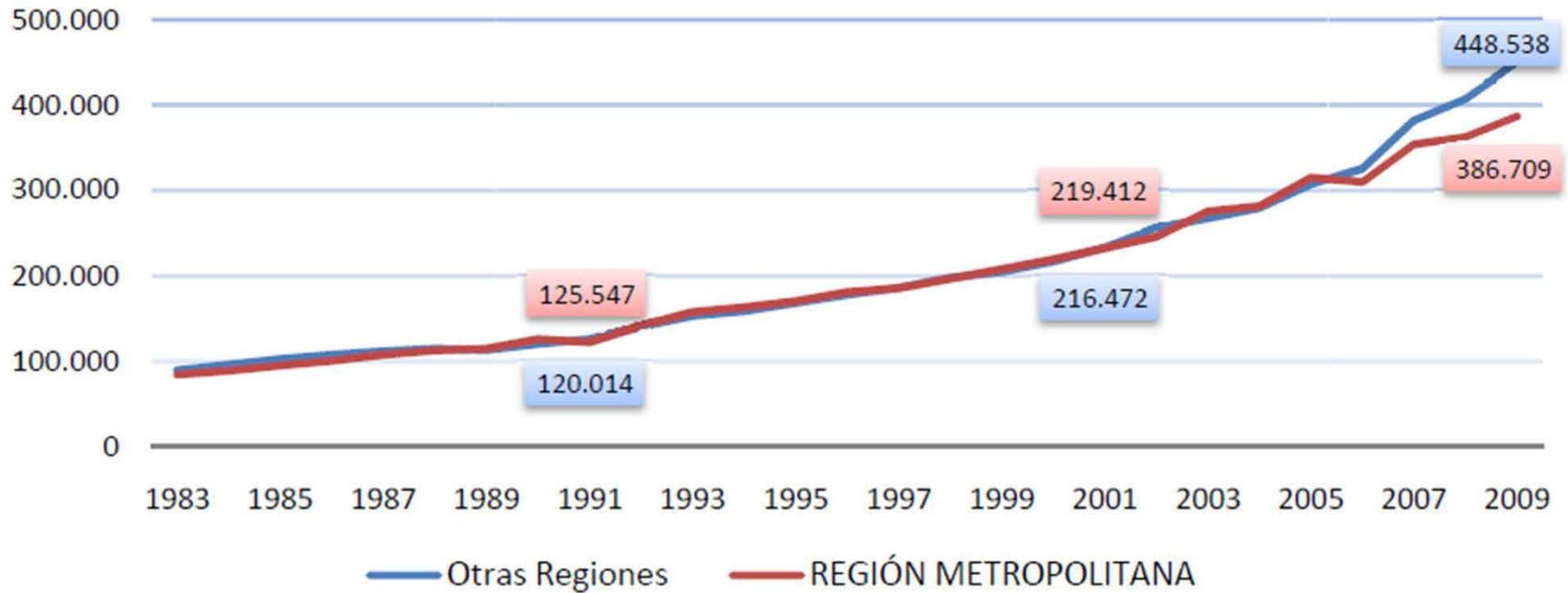
Crecimiento por área del conocimiento

	Incremento	Tasa de	Incremento	Tasa de
	matrícula	incremento	matrícula	incremento
	1990-1999	1990-1999	2000-2009	2000-2009
Administración y Comercio	17,8%	1,8%	59,8%	5,3%
Agropecuaria	52,2%	4,8%	7,2%	0,8%
Arte y Arquitectura	103,6%	8,2%	51,3%	4,7%
Ciencias Básicas	34,5%	3,4%	80,2%	6,8%
Ciencias Sociales	156,7%	11,0%	51,0%	4,7%
Derecho	138,2%	10,1%	91,3%	7,5%
Educación	35,6%	3,4%	183,3%	12,3%
Humanidades	20,9%	2,1%	82,7%	6,9%
Salud	76,3%	6,5%	369,3%	18,7%
Tecnología	74,0%	6,4%	66,4%	5,8%
Total general	67,6%	5,9%	91,6%	7,5%

Crecimiento por título universitario

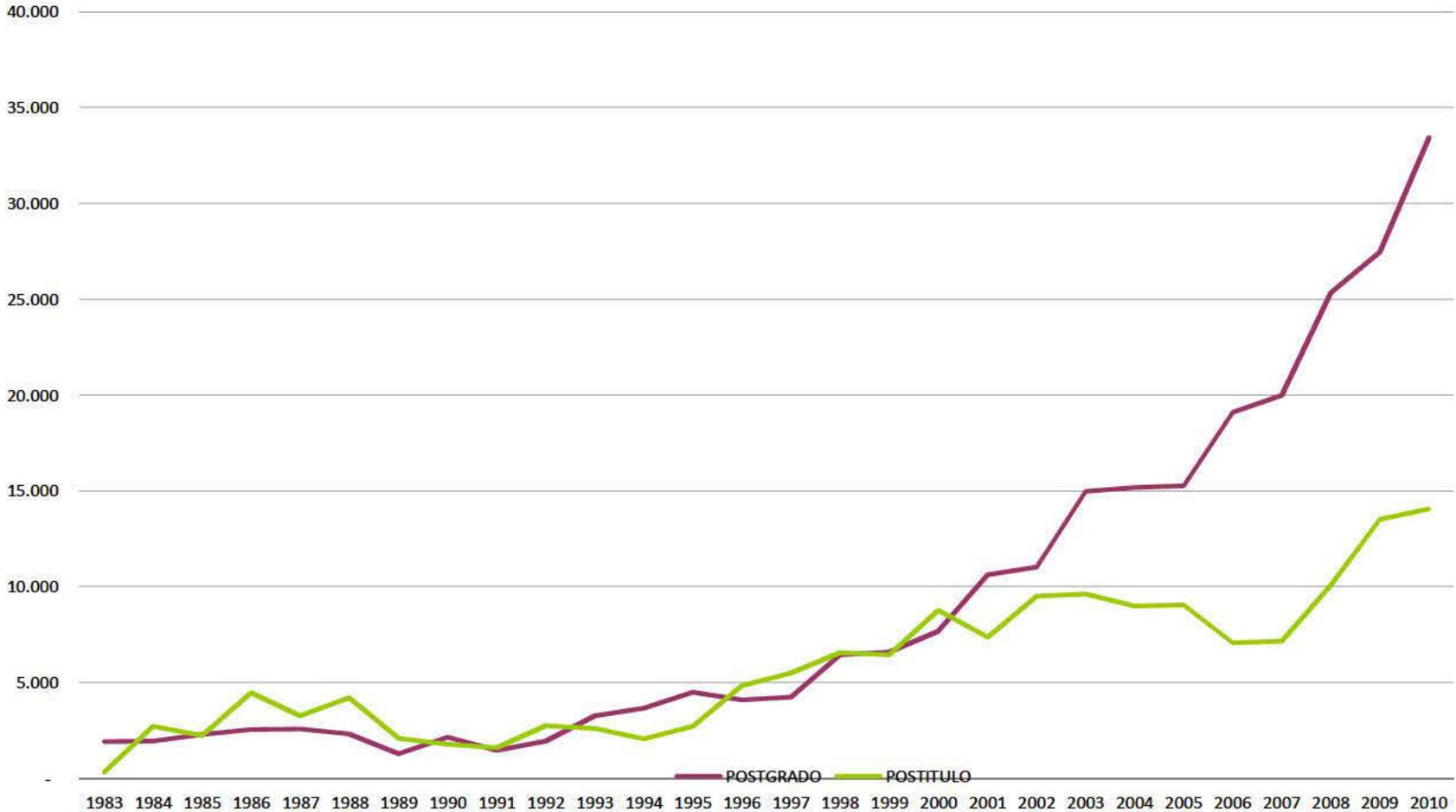
	Incremento	Tasa de	Incremento	Tasa de
	matrícula	incremento anual	matrícula	incremento anual
	1990-1999	1990-1999	2000-2009	2000-2009
Agronomía	83,8%	7,0%	5,2%	0,6%
Arquitectura	175,0%	11,9%	14,4%	1,5%
Bioquímica	42,7%	4,0%	65,6%	5,8%
Derecho	132,7%	9,8%	64,4%	5,7%
Educación Básica	185,9%	12,4%	184,6%	12,3%
Educación Diferencial	160,0%	11,2%	104,5%	8,3%
Educación Media	33,2%	3,2%	226,7%	14,1%
Educación Parvularia	169,9%	11,7%	18,3%	1,9%
Ingeniería Civil	95,6%	7,7%	109,8%	8,6%
Ingeniería Comercial	135,5%	10,0%	19,6%	2,0%
Ingeniería Forestal	82,4%	6,9%	-58,9%	-9,4%
Medicina	40,8%	3,9%	87,9%	7,3%
Medicina Veterinaria	209,3%	13,4%	56,7%	5,1%
Odontología	83,7%	7,0%	253,1%	15,0%
Periodismo	367,4%	18,7%	-14,9%	-1,8%
Psicología	244,6%	14,7%	77,3%	6,6%
Química y Farmacia	51,1%	4,7%	94,9%	7,7%
Trabajo Social	356,8%	18,4%	98,5%	7,9%

Crecimiento por regionalidad



Evolución matrícula postgrado

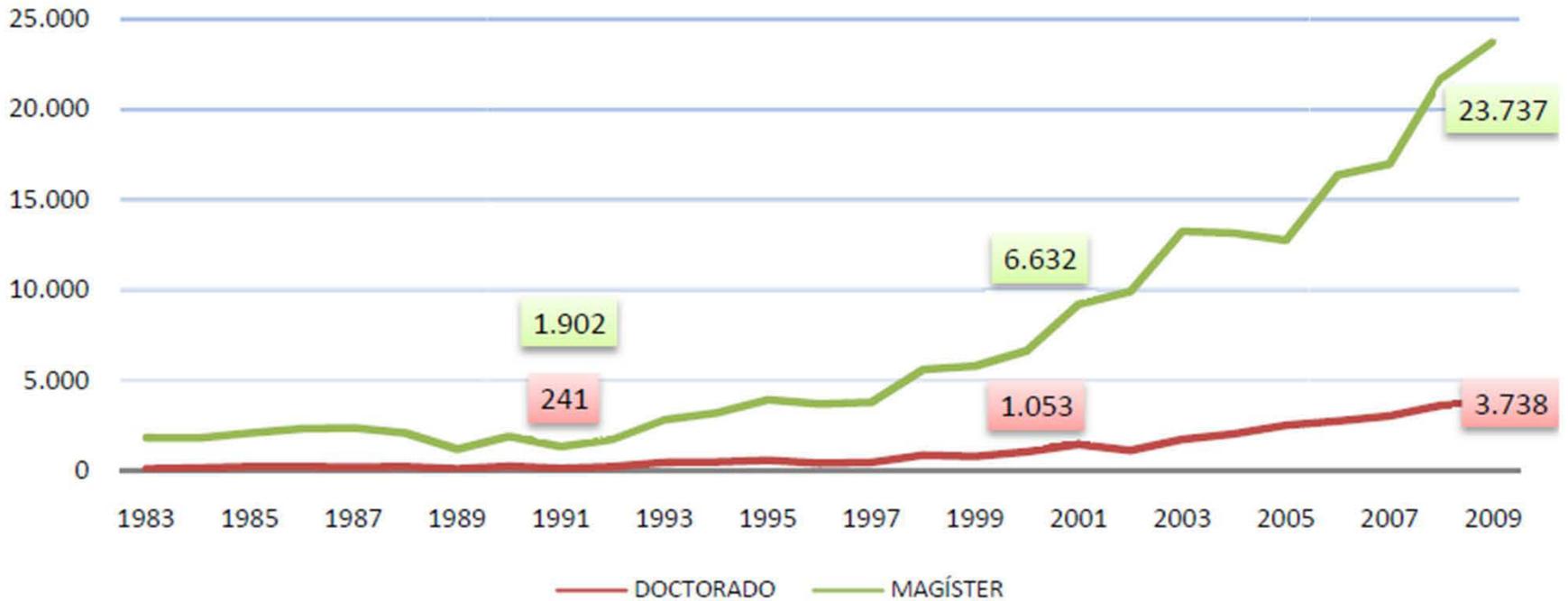
Matriculados Postgrado y Postítulo (1983 - 2010)



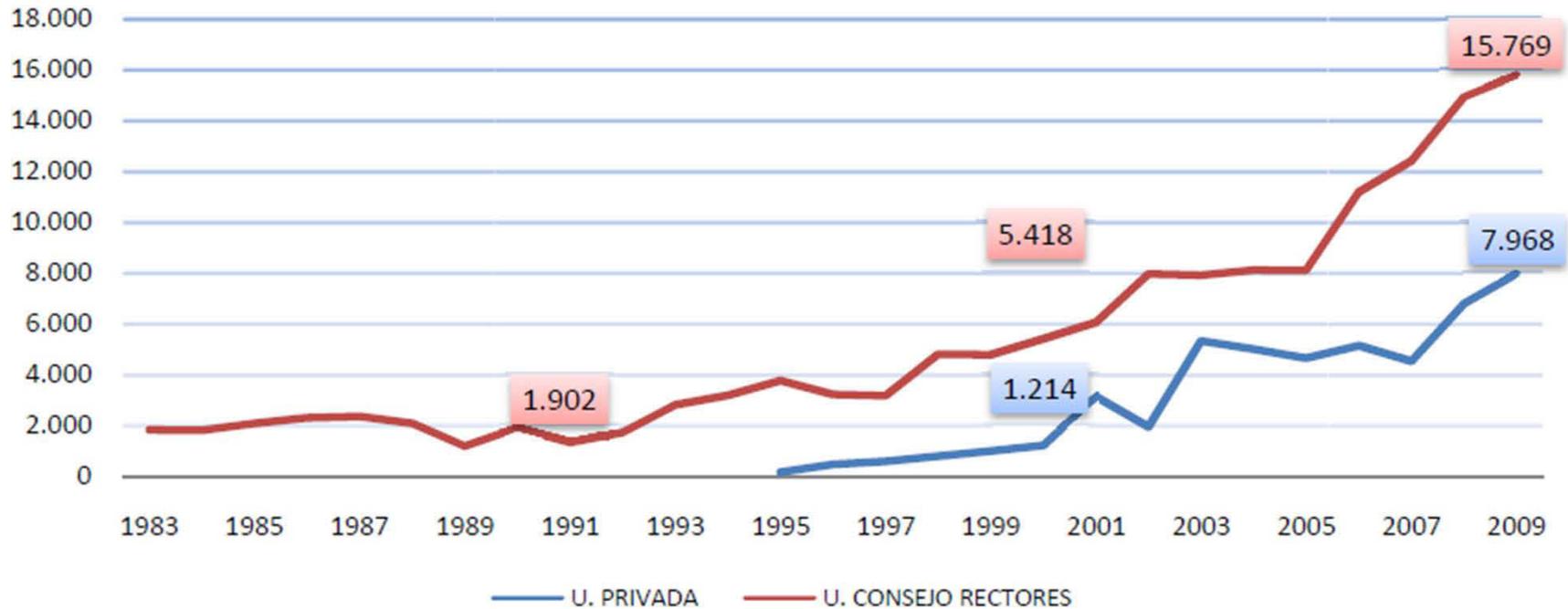
Matrícula postgrado por tipo de universidad

TIPO DE INSTITUCIÓN Y TIPO DE PROGRAMA			
Nº Matriculados de Postgrado 2010	DOCTORADO	MAGÍSTER	Total general
Universidades Estatales	1.756	10.919	12.675
Universidades Particulares con Aporte	1.798	7.040	8.838
Universidades Privadas	501	11.412	11.913
Total general	4.055	29.371	33.426

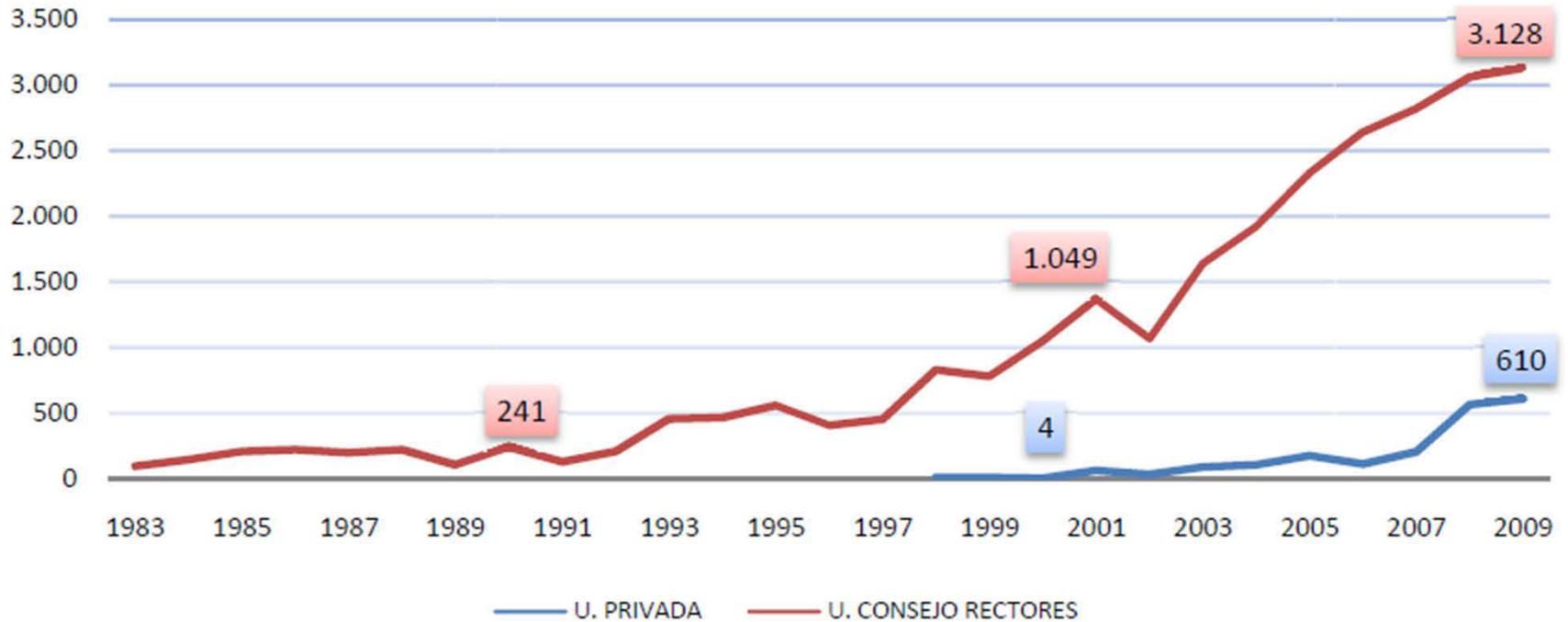
Crecimiento por tipo de postgrado



Crecimiento magíster por tipo de universidad



Crecimiento doctorado por tipo de universidad



Graduados por tipo de postgrado y universidad

N° de Graduados de Postgrado 2009 por Tipo de Universidad y Nivel de Formación

Tipo de Universidad	Doctorado	Magíster	Total
Universidad Estatal	165	2.069	2.234
Universidad Particular	196	1.683	1.879
Universidad Privada	8	4.299	4.307
Total general	369	8.051	8.420

Sistema en expansión

	Incremento matrícula	Tasa de incremento anual	Incremento matrícula	Tasa de incremento anual
	1990-1999	1990-1999	2000-2009	2000-2009
PREGRADO	67,6%	5,9%	91,6%	7,5%
POSTGRADO	207,3%	13,3%	257,5%	15,2%

- El Presupuesto es central en la política de educación superior.
- La División de Educación Superior del Mineduc por la vía presupuestaria fomenta la calidad (proyectos Mecesusup, Aportes institucionales) y asegura la equidad (becas y créditos a los estudiantes).
- Se instrumenta por tres vías:
 - ✓ Aportes Basales: AFD, AFI
 - ✓ Ayudas Estudiantiles: Créditos y Becas
 - ✓ Fomento: Mecesusup, FDI, U. de Chile, Incentivo al Retiro
- Por otro lado Conicyt cuenta con instrumental que si bien no es transferencia para ES, en su mayoría se dirige a las Ues: Fondecyt, Fondef, Milenios, etc.

Gasto público total en educación superior como porcentaje del PIB

	1990	2000	2002	2003	2004
Argentina	0.44	0.65	0.52	0.53	0.48
Bolivia	0.95	1.21	1.50		
Brasil	1.00	1.06	1.16		
Chile	0.43	0.45	0.45	0.42	0.44
Colombia	n.a.	0.73	0.71	0.74	
Costa Rica	1.00	0.90	0.90	0.86	0.86
Cuba	1.23	1.87	2.78	3.27	2.80
El Salvador	0.14				
Guatemala	0.26	0.27	0.28	0.27	0.14
Honduras	n.a.	1.20	1.20	n.a.	0.28
México	0.50	0.73	0.87	0.84	0.81
Nicaragua	n.a.	1.00	1,20	1.20	1.01
Panamá	1.28	1.25	1.27	1.16	1.20
Paraguay	0.20	1.00	0.70		
R. Dominicana	0.15	0.35	0.27	0.29	0.27
Uruguay	0.40	0.40	0.50	0.40	0.39

Fuente: IESALC – UNESCO: Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior. Caracas, 2006; IESALC-UNESCO, Informe de varias consultorías efectuadas por el equipo del proyecto MESALC.

Aumento de complejidad institucional:

- Explosión de oferta educativa hasta los años '90.
- Mayor diversidad de instituciones.
- Proliferación de instituciones de tamaño, origen y orientación diversos.
- Estabilización de número de instituciones en la década anterior.

Cambio en perfil de los estudiantes:

- Acceso masivo a instituciones de educación superior.
- Acceso de estudiantes con menor capital cultural y social.
- 7/10 estudiantes: primera generación en educación superior.

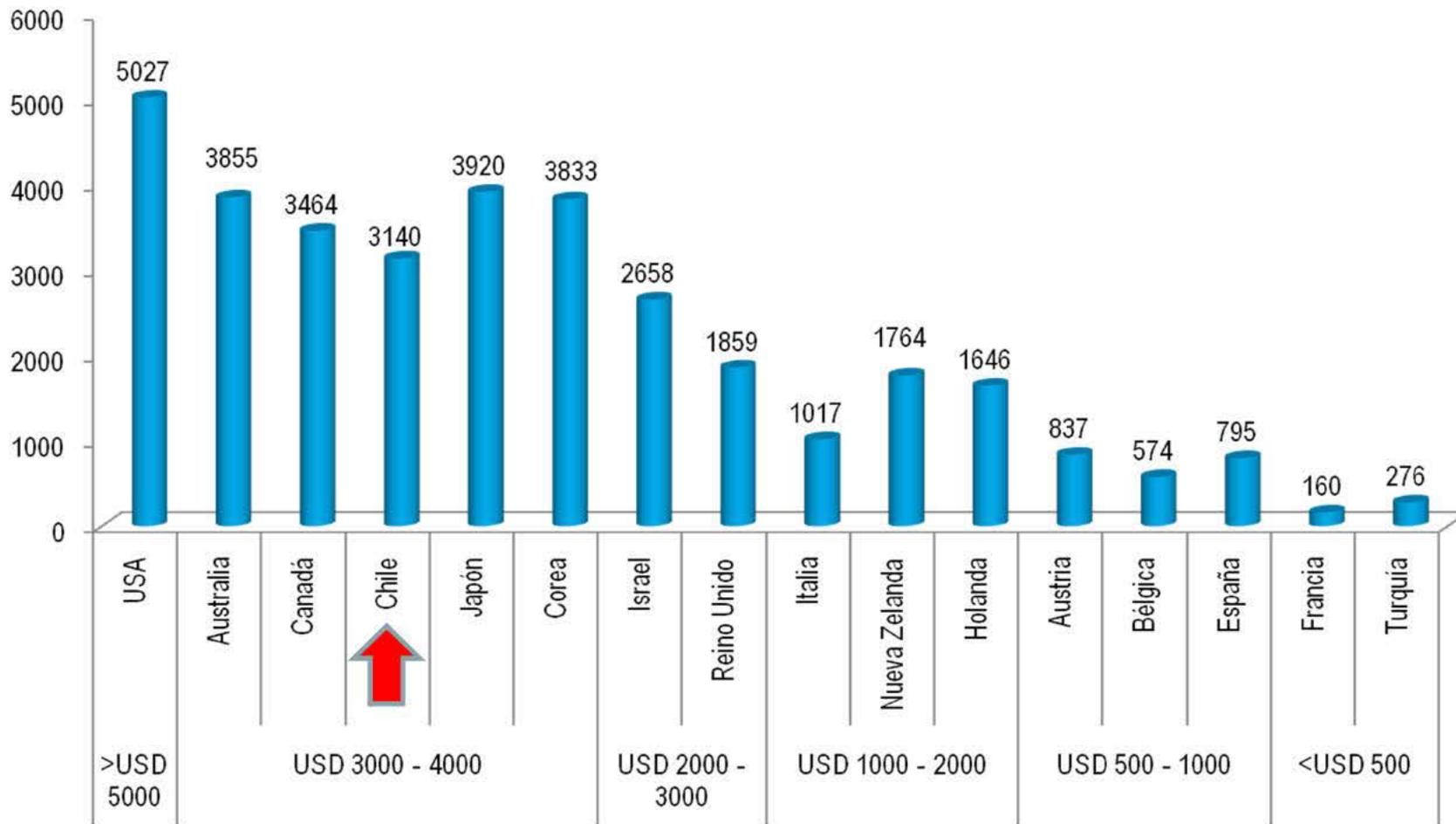
- Altas tasa de crecimiento, mayor inclusión social, problemas de integración
- Carreras largas, poco pertinentes
- Costos altos de los estudios
- Baja tasa de titulación
- Baja inversión pública
- 1 millón de estudiantes, pero más de 600 mil en universidades
- Mercado como principal regulador
- Segmentación, reproducción de inequidades de origen

**En 2005 y 2006 Chile ocupó el lugar 27 en el ranking
competitividad global del Foro Económico Mundial**

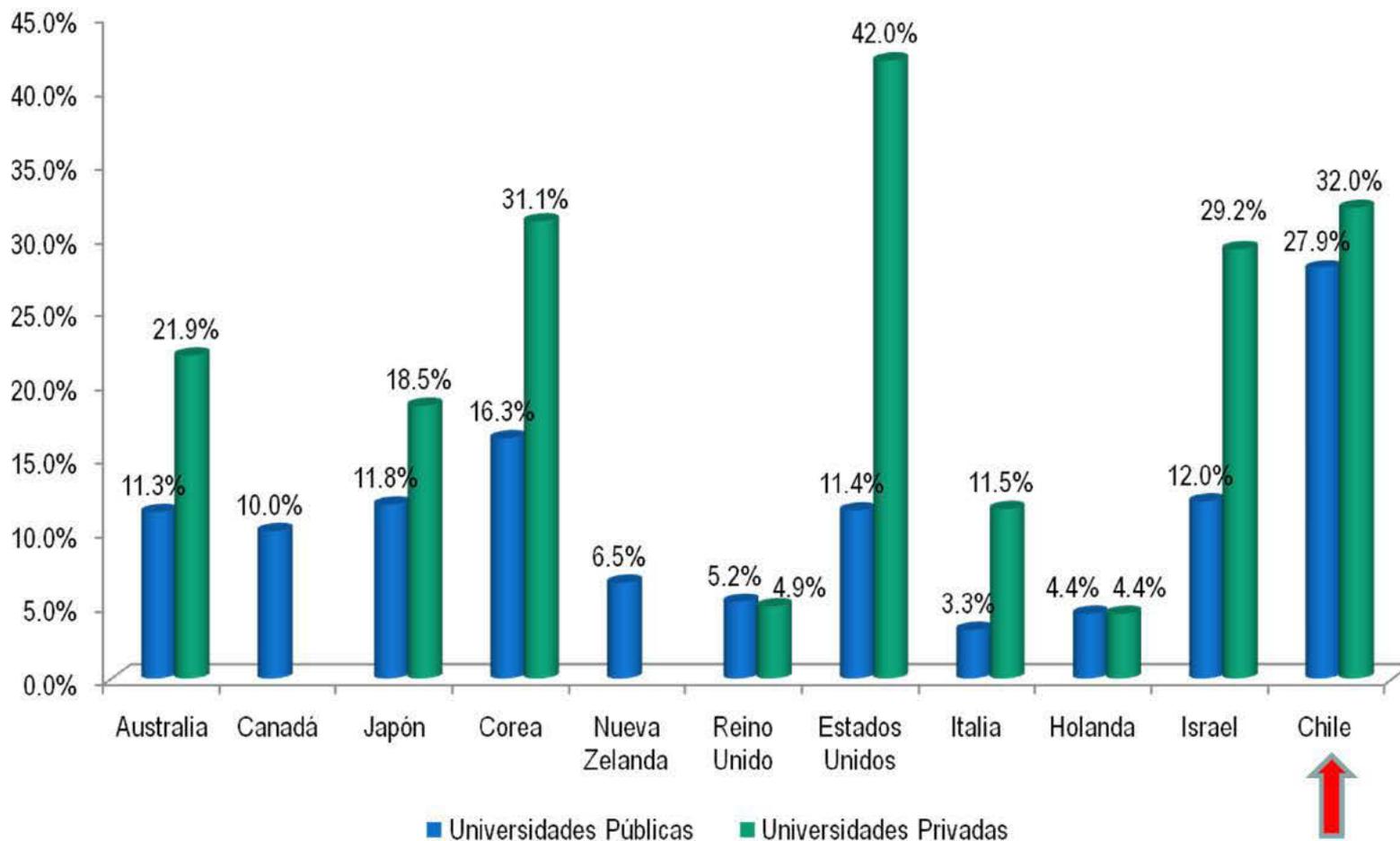
Macroeconomía (7)
Eficiencia de los mercados (24)
Instituciones (25)
Sofisticación de negocios (30)
Infraestructura (35)
Preparación tecnológica (35)
Innovación (39)
Ed. Superior y Capacitación (40)
Salud y Ed. Primaria (57)



Promedio de aranceles de universidades públicas en países OCDE y Chile US \$ (2004-2005)



Aranceles como porcentaje del Ingreso Nacional Bruto per cápita



Equidad
Calidad
Articulación
Pertinencia
Información
Transparencia
Rendición de cuentas

Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad

Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad

Hitos del sistema:

1997: Consulta Nacional para establecer sistema de aseguramiento de la calidad

1999-2007: CNAP y CONAP. Desarrollo de los procesos de acreditación experimental de programas de pregrado, postgrado e institucional.

- *Compromiso de las instituciones*
- *Definición de criterios, normas y procedimientos.*

2006, diciembre: Ley 20.129, establece sistema de aseguramiento de la calidad: CNA, CNED, Agencias Acreditadoras.

2007, enero: Instalación de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA).

Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad

Aspectos centrales ley 20.129:

- Ratifica voluntariedad del sistema de acreditación, excepto en acreditación de carreras de medicina y de pedagogía.
- Crea Comisión Nacional de Acreditación: unifica acreditación institucional y de programas.
- Crea sistema de agencias acreditadoras privadas: autorizadas por CNA, sujetas a supervisión.
- Crea Consejo Nacional de Educación: licenciamiento de IES nuevas.
- Crea el Sistema de Información de la Educación Superior, SIES.
- Establece sanciones en acceso a financiamiento para alumnos nuevos para instituciones o carreras de medicina y pedagogía no acreditadas.

Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad



Ley N° 20.129. Actores y funciones

Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad

Ley N° 20.129, promulgada el 23 de noviembre de 2006

INFORMACIÓN (identificación,
recolección y difusión de
antecedentes)

LICENCIAMIENTO
(de instituciones nuevas de
ES de acuerdo a la LOCE)

FUNCIONES

**ACREDITACIÓN
INSTITUCIONAL**

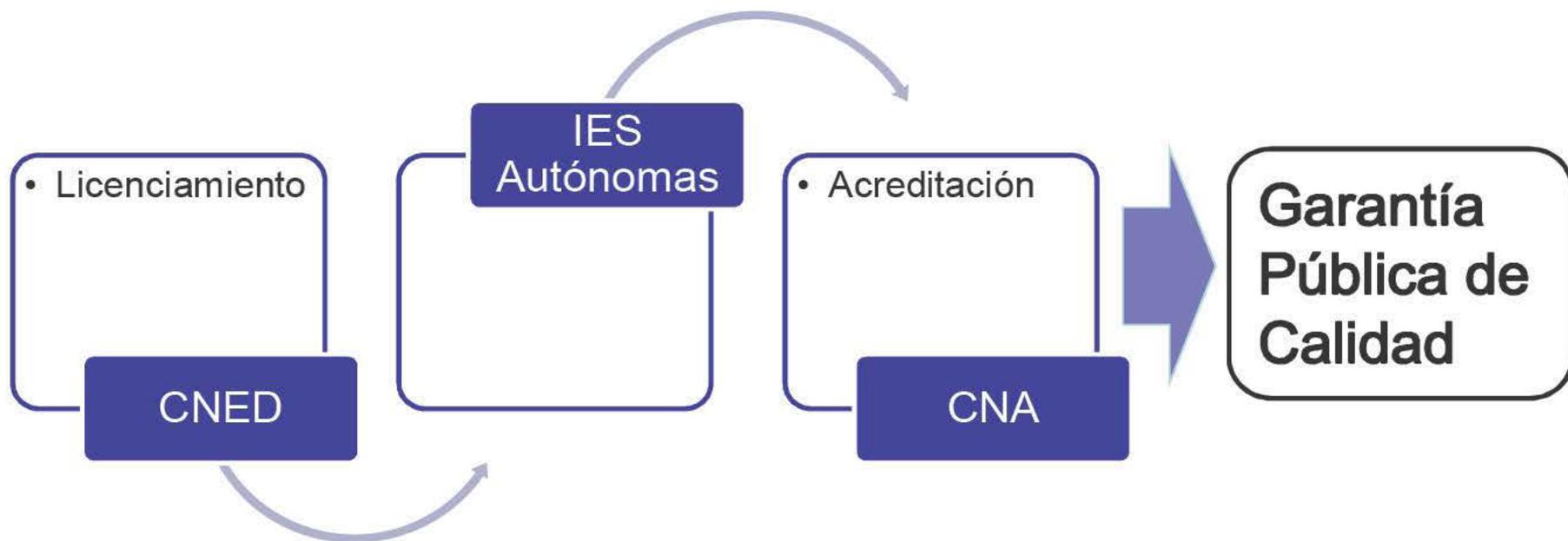
**ACREDITACIÓN DE
CARRERAS y PROGRAMAS**

Sistema de Acreditación

1. Características y fundamentos.
2. Resultados y cobertura.
3. Aprendizajes y desafíos.

Características y fundamentos.

Procesos de calidad



Comisión Nacional de Acreditación

CONSEJO CNA:

16 miembros

SECRETARÍA EJECUTIVA:

35 Profesionales y administrativos

COMITÉS CONSULTIVOS:

3 comités (20 académicos)

COMITÉS TÉCNICOS:

Se han constituido 4 comités
(30 académicos)

PARES EVALUADORES
EXTERNOS:

1500 académicos

COMITÉS DE ÁREAS:

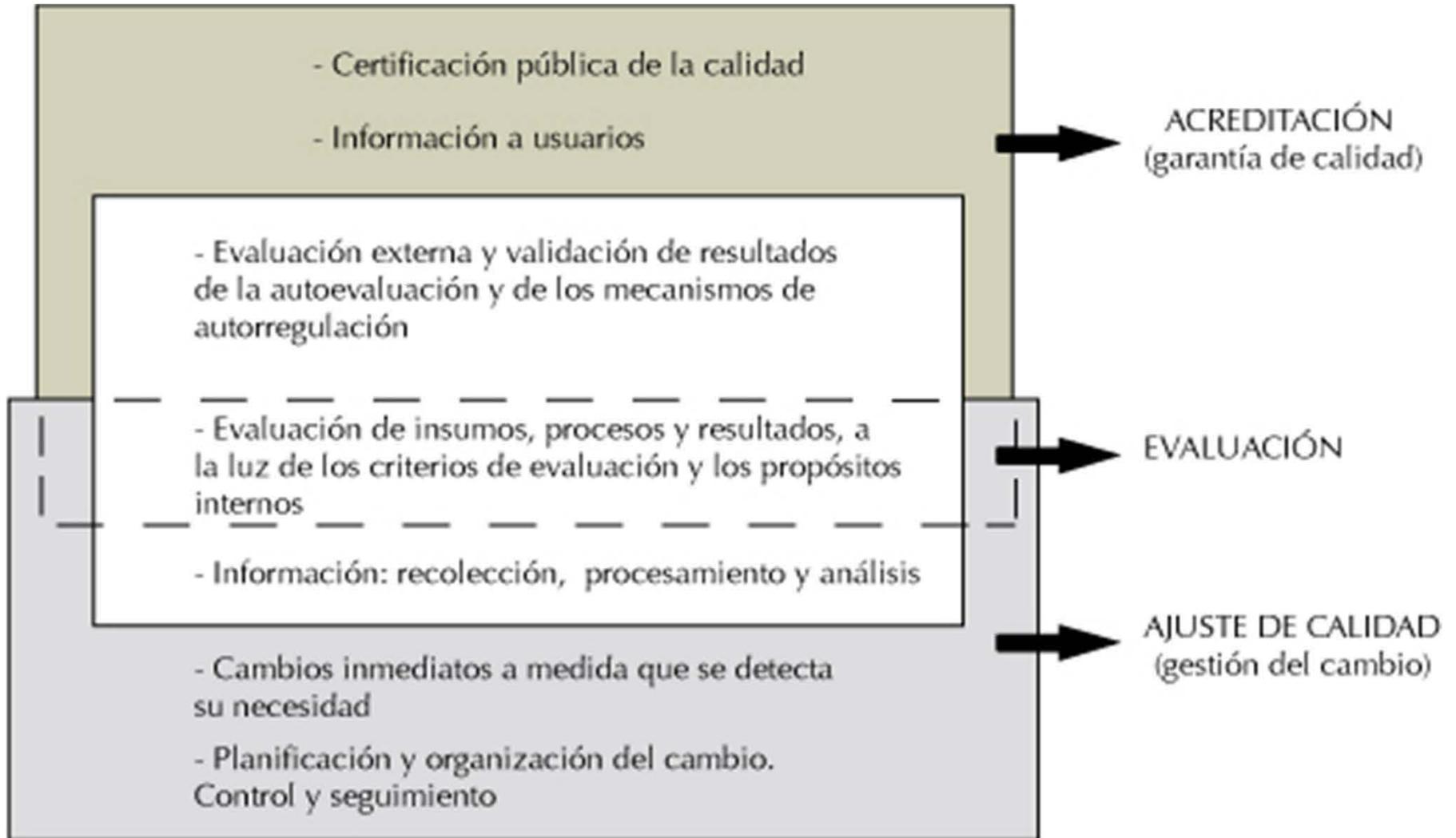
15 comités (80 académicos)

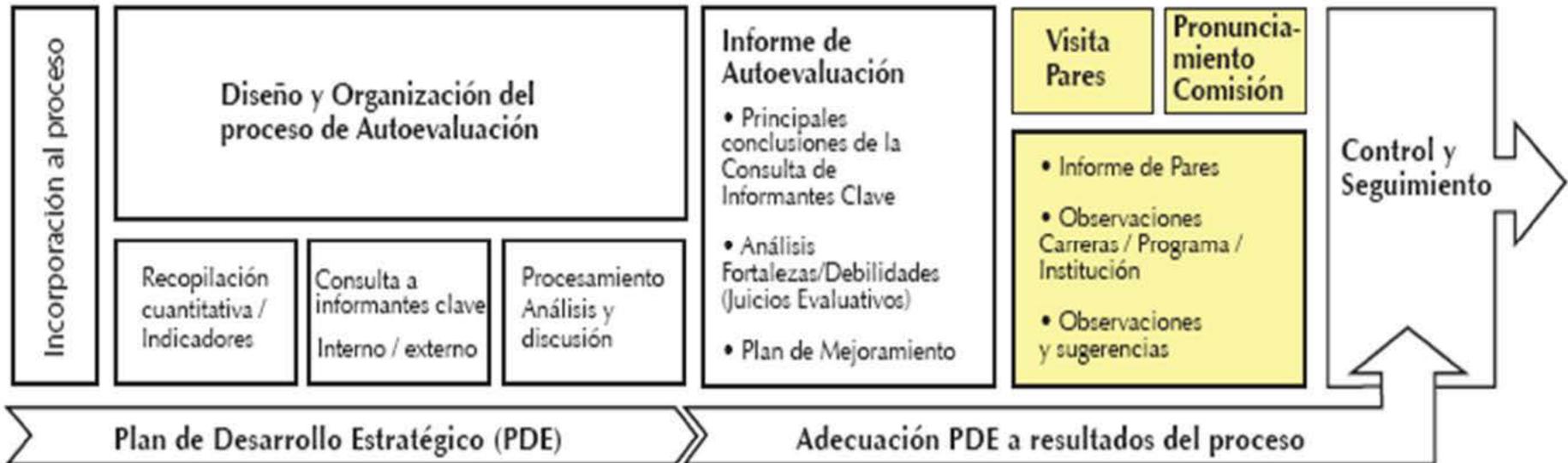
AGENCIAS ACREDITADORAS:

8 agencias autorizadas en todas
las áreas del conocimiento

1. Proceso exclusivos CNA: Acreditación institucional, acreditación de doctorados.
2. Procesos exclusivos agencias: Acreditación de TNS, de carreras profesionales y de pregrado.
3. Procesos realizados por CNA o agencias: Acreditación de maestrías y de programas del área de la salud.

1. Objetivo: Verificar y promover la calidad de las instituciones de educación superior.
2. Proceso voluntario, excepto en carreras de medicina y pedagogía.
3. Foco del proceso: Propósitos definidos por las propias instituciones y programas: consistencia interna.
4. Asociado a financiamiento del Estado para estudiantes nuevos.





- **Evaluación interna: desarrollada por la IES (info cualitativa y cuantitativa; informantes clave; compromiso autoridades; identificación de fortalezas y debilidades por área de acreditación)**
- **Evaluación externa: desarrollada por comité de pares**
- **Observaciones de la Institución a informe de pares**
- **Pronunciamiento (no acreditar; acreditar hasta 7 años o 10 años, en postgrado)**
- **Reposición / Apelación**

¿Qué se evalúa?: Términos de referencia

Áreas obligatorias:

Gestión Estratégica Institucional

- Planificación estratégica
- Estructura organizacional
- Sistema de gobierno
- Gestión de recursos humanos
- Gestión de recursos materiales y financieros
- Capacidad de análisis institucional

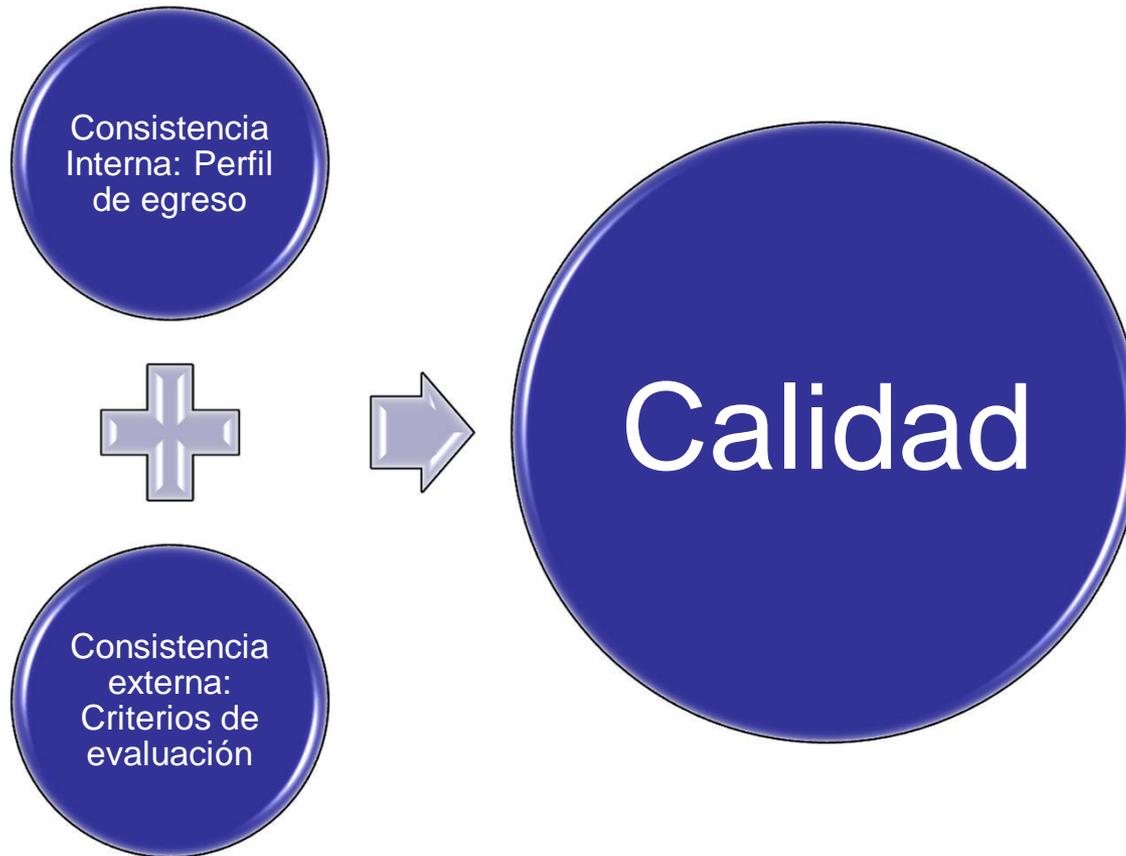
Docencia de pregrado

- Propósitos
- Diseño y provisión de carreras y programas
- Proceso de enseñanza
- Dotación académica
- Progresión estudiantes
- Servicios estudiantiles
- Egresados
- Investigación en relación con actividad de pregrado.

Áreas electivas: Postgrado; Investigación; Vinculación con el Medio.

¿Cómo se evalúa?: Ciclo de calidad , en cada área de evaluación.





Criterios de evaluación de Pregrado:

1ª Dimensión: Perfil de egreso y resultados

- **Definición del perfil de egreso:** actualización, revisión periódica
- **Estructura Curricular:** consistencia perfil-curriculum-métodos pedagógicos
- **Efectividad del Proceso de Enseñanza Aprendizaje:** progresión, mecanismos de apoyo y nivelación
- **Resultados del Proceso de Formación:** retención, titulación, vínculo con egresados
- **Vinculación con el medio:** extensión, asistencia técnica, prestación de servicios

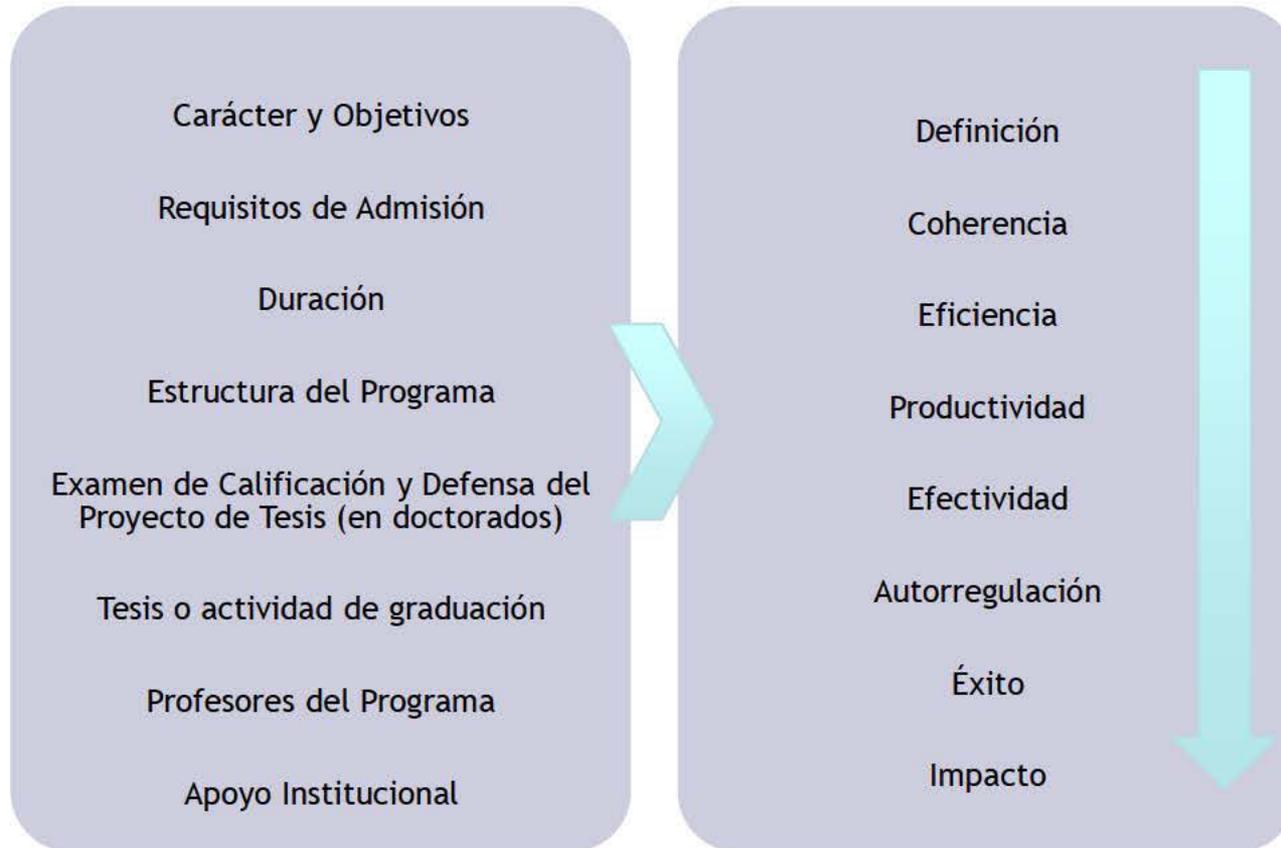
2ª Dimensión: Condiciones de Operación

- **Estructura organizacional, administrativa y financiera:** toma de decisiones, política de gestión financiera, disponibilidad de recursos
- **Recursos humanos:** política de gestión de RRHH, calidad y dedicación docente
- **Infraestructura:** gestión recursos físicos, disponibilidad infraestructura y equipamiento

3ª Dimensión: Capacidad de Autorregulación

- **Propósitos:** definición de metas, mecanismos de evaluación de cumplimiento
- **Integridad:** consistencia interna, reglamentos, cumplimiento condiciones de enseñanza comprometidas
- **Proceso de autoevaluación de la carrera:** participación interna y externa, capacidad de detectar fortalezas y debilidades

Criterios de evaluación de Postgrado:



Resultados y cobertura.

Agencias acreditadoras: autorización

Nombre	Administración y Comercio	Agropecuaria	Artes y Arquitectura	Ciencias	Ciencias Sociales	Derecho	Educación	Humanidades	Salud	Tecnología	Niveles
AAD S.A.			Excepto :Artes de la comunicación, Artes Escénicas y Música								(1) Cámaras TNS (2) Cámaras Profesionales (3) Programas de Pregrado (4) Programas de Magíster
Qualitas S.A.		✓		✓	✓	✓	✓			✓	(1) Cámaras TNS (2) Cámaras Profesionales (3) Programas de Pregrado (4) Programas de Magíster
Akredita QA	✓				✓		✓		Excepto especialidades médicas	✓	(1) Cámaras TNS (2) Cámaras Profesionales (3) Programas de Pregrado
Acredita CI	✓	Excepto Veterinaria		✓						✓	(1) Cámaras TNS (2) Cámaras Profesionales (3) Programas de Pregrado (4) Programas de Magíster
AcreditAcción	✓	✓	Sólo Diseño		✓		✓		Excepto pregrado de odontología y medicina	✓	(1) Cámaras TNS (2) Cámaras Profesionales (3) Programas de Pregrado
Acreditadora de Chile A&C	✓		✓		✓	✓	✓	✓	Excepto medicina y odontología	✓	(1) Cámaras TNS (2) Cámaras Profesionales (3) Programas de Pregrado
APICE									Sólo especialidades médicas		(5) Especialidades del área de la salud
AACS									Excepto en especialidades del área de la salud		(2) Cámaras Profesionales (3) Programas de Pregrado
8	4	3	3	2	4	2	4	1	5	5	

Fuente: Secretaría Ejecutiva CNA-Chile.

Agencias acreditadoras: procesos realizados (a dic. 2010)

Agencia acreditadora	Acreditada	No acreditada	Total
Agencia AAD	6		6
Agencia Acredita CI	60		60
Agencia AcreditaAcción	133	10	143
Agencia Acreditadora de Chile A&C	42		42
Agencia Akredita QA	114	2	116
Agencia Qualitas	74	6	80
CNA-Chile	72	6	78
Total	498	24	525

Fuente: Secretaría Ejecutiva CNA-Chile.

Accreditación institucional: número de decisiones

Cantidad de decisiones de acreditación Institucional adoptadas por año por CNA							
Fuente: Bases de datos CNA- Chile Mayo 2011							
	año		Tipo				Total
			CFT	FFAA	IP	U	
CNA- Chile	2007		4	0	3	15	22
	2008		2	2	3	18	25
	2009		4	0	6	15	25
	2010		6	2	10	18	36
	Total		16	4	22	66	108

Accreditación institucional: Cobertura

Cobertura de acreditación institucional (Número de IES)

- TOTAL:	45%
- Ues Cruch:	100%
- Ues Privadas:	84%
- IPs:	32%
- CFTs:	15%
- FF.AA.	50%

Cobertura matrícula por tipo de IES. Datos a diciembre 2010

	Dentro de sistema	Fuera del sistema	Matrícula total	Cobertura
CFT	73244	15615	88859	82,4
FFAA	2316	0	2316	100,0
IP	173570	14308	187878	92,4
Ues CRUCH	302947	0	302947	100,0
Ues Priv	282249	7424	289673	97,4
Total	834326	37347	871673	95,7

Accreditación de pregrado: Decisiones y cobertura

Cantidad de decisiones de acreditación de pregrado								
Fuente: Bases de datos CNA- Chile Mayo 2011								
adoptadas por año por CNA								
Agencia acreditadora								
	Agencia AAD	Agencia Acredita CI	Agencia AcreditAcción	Agencia Acreditadora de Chile A&C	Agencia Akredita QA	Agencia Qualitas	CNA-Chile	Total
2008	0	5	3	0	0	0	24	32
2009	4	30	36	38	49	53	39	249
2010	2	50	123	26	80	32	25	338
2011	3	12	24	3	5	11	2	60
Total	9	97	186	67	134	96	90	679

Cobertura número de carreras. Datos a mayo 2011		
N° carreras	N° carreras dentro del sistema	Cobertura
4697	977	20,8%

Accreditación de postgrado: Decisiones y cobertura

Cantidad de decisiones de acreditación de postgrado					
	CNA-Chile		Acredita C.I.	Ápice	Total
	Doctorado	Magíster	Magíster	Especialidades medicas	
2008	5	31	0	0	36
2009	40	46	1	0	87
2010	47	70	5	7	129
2011	3	19	1	10	33
Total	95	166	7	17	285

Cobertura número de programas. Datos a mayo 2011			
N° Programas		N° programas dentro del sistema	Cobertura
Doctorado	209	138	66%
Magíster	1040	239	23%

Aprendizajes y desafíos.

Foco propuesto por CNA:

- Ajustarse al marco legal (Ley N° 20.129)
- Centrarse en los actores identificados en la norma como los responsables del sistema (DIVESUP-MINEDUC, CNED, CNA, Agencias Acreditadoras)
- Centrarse en funciones definidas para cada uno:
 - ✓ información, promoción y difusión,
 - ✓ estandarización de lenguaje al interior del sistema,
 - ✓ licenciamiento y acreditación,
 - ✓ coordinación del sistema,
 - ✓ supervisión.
- Incluir recomendaciones para los que deben levantar propuestas de mejoramiento de este cuerpo legal.
- Avanzar en una mirada en relación a la habilitación profesional y a un futuro marco de cualificaciones establecido en la ley 20.129 y aún no desarrollado.

Objetivos propuestos por CNA:

- Revisar la institucionalidad estructurada según la Ley N° 20129 y calificar su desempeño según la consistencia de éste.
- Comprender tanto asuntos propios de la orgánica y marcha interna, así como los resultados observables de la estructuración de procesos aplicables para la acreditación institucional y de programas.
- Verificar de qué modo está la CNA cumpliendo su rol de supervigilancia de las Agencias de Acreditación y la forma como éstas están llevando a cabo su función y gestión

Objetivos propuestos por CNA:

- Revisar la metodología aplicada en el país para los procesos de acreditación y licenciamiento, así como la consistencia sistémica entre estos procesos.
- Visualizar su validez actual según el estado del arte en esta materia y según una mirada comparada internacional.
- Sugerir maneras prácticas de incorporar, además de insumos y procesos, los resultados esperados y efectivos de instituciones, carreras y programas.

Objetivos propuestos por CNA:

- Evaluar de qué forma se relaciona la acreditación de carreras y las consiguientes oportunidades de mejoras de este mecanismo, con condicionantes y exigencias propias de habilitación profesional que emanan del actual marco normativo.
- Evaluar de qué forma el mecanismo de acreditación condiciona e impacta en la cultura evaluativa a desarrollar en las IES
- Evaluar de qué manera la consideración de la acreditación en distintos mecanismos de acceso a financiamiento público (subsidios a la oferta o a la demanda) incide en el desarrollo de los procesos.

Institucionalidad

- Necesidad de optimizar relación MINEDUC (DIVESUP), CNED, CNA
- Consistencia licenciamiento - acreditación
- Revisión estado de acreditación ante cambios sustantivos
- Asignación de años de acreditación
- Sistema de seguimiento de indicadores relevantes durante vigencia de la acreditación

Crterios y Procedimientos

- Mejoramiento y actualización de criterios de evaluación: pertinencia, especificidad, consideración de calidad de egresados
- Homologación de instrumentos de acreditación en las distintas etapas
- Entrenamiento y calificación de pares evaluadores
- Procedimientos más livianos y eficientes
- Mejoramiento sistema de supervisión de agencias acreditadoras

Estándares de calidad

Verificación

Promoción

Criterios de evaluación

Niveles de cumplimiento

Tipología de IES

Términos de referencia

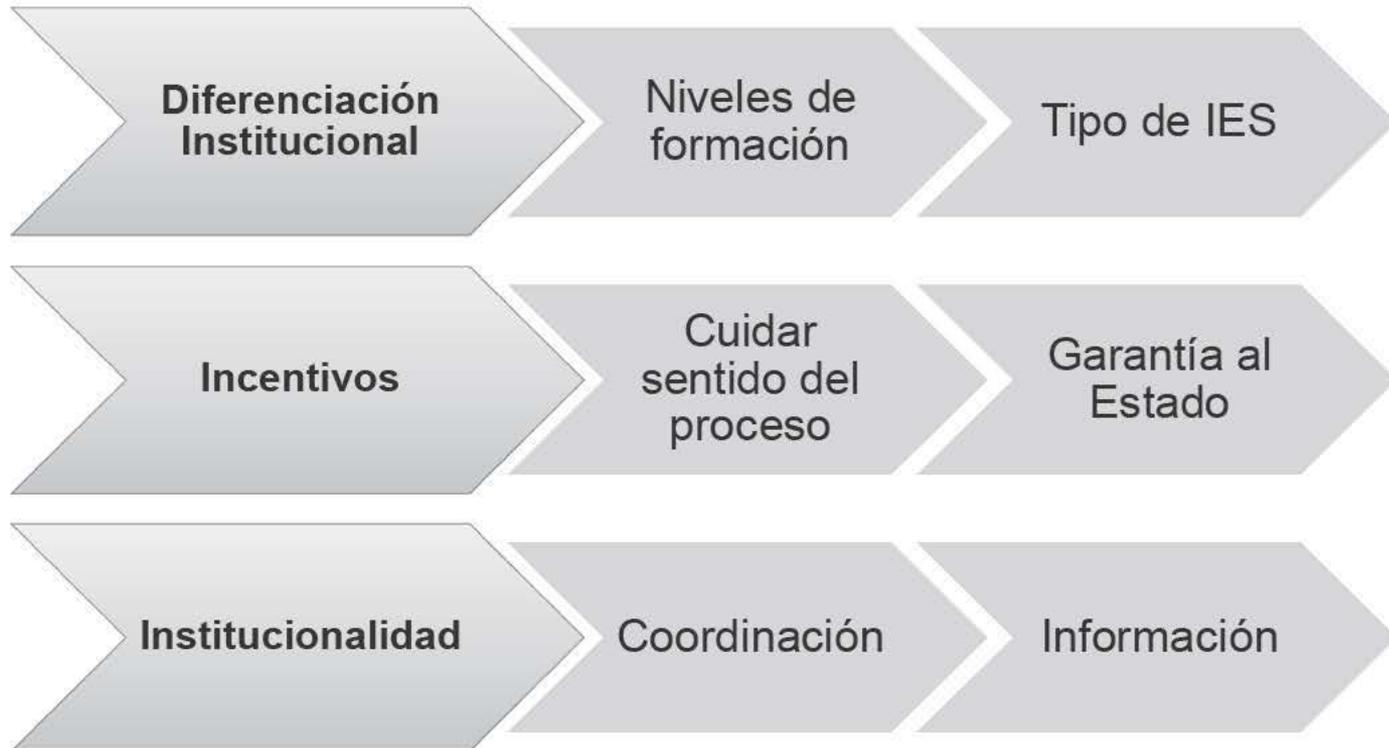
Umbrales de calidad

Indicadores relevantes

En Instituciones

- Mayor disponibilidad de información sistemática
- Aseguramiento de calidad como preocupación transversal
- Misiones crecientemente mejor definidas y más orientadoras
- Mejoramiento en gestión estratégica y mejoramiento continuo
- Mejoramiento en capacidad de autorregulación y condiciones de operación en carreras acreditadas





Palabras finales

El sistema de Aseguramiento de la Calidad es uno de los pilares fundamentales de la Educación Superior Chilena

Hay un consenso generalizado respecto de los beneficios en las IES de procesos de autorregulación y acreditación

Existe también una percepción de mejoras en el sistema de ES, pero al mismo tiempo, falta evidencia de la calidad y pertinencia de la formación

Mejoramiento continuo del sistema de aseguramiento de la calidad

Comisión Nacional de Acreditación
Departamento de Acreditación y Agencias

www.cnachile.cl



Comisión Nacional de Acreditación