

# Acreditación Internacional de la Universidad Mayor: una experiencia para compartir

Rubén Covarrubias Giordano RECTOR

rector@umayor.cl

www.umayor.cl



## Universidad Mayor en dos palabras

- Corporación de Derecho Privado sin fines de lucro.
- Fundada en el año 1988, vinculada al área científica.
- 9 Facultades, 2 Institutos, un Conservatorio de Música y Centros de Estudio.
- 50 carreras de pregrado.
- 65 programas de postgrado.
- 7 Campus en Santiago y una sede en Temuco, que suman cerca de 150.000 metros cuadrados de construcción.
- Cobijan a cerca de 17.000 alumnos.







**Universidad Mayor** 

en dos palabras

- 10.000 Titulados. Tasas de cesantía inferior tasa de desocupación país.
- Dispone de modernos

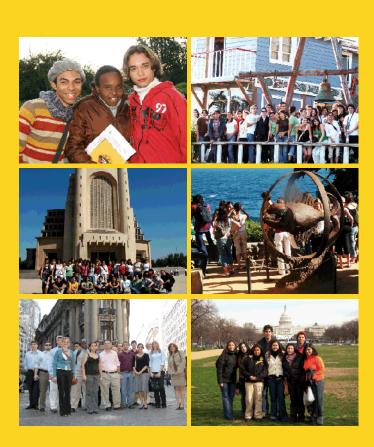
   Laboratorios, incluyendo
   Hospital Clínico, Clínicas
   Odontológicas, Kinesiológicas,
   Fonoaudiológicas,
   Psicológicas, Veterinarias,
   entre otras.
- Más reciente: Primer Centro Secuenciador Genómico que existe en Chile.





## Universidad Mayor en dos palabras

- Ha definido una agresiva Política de Internacionalización.
- En 47 países, mantenemos 287 Convenios con igual número de universidades.
- 87% de ellos se encuentran activos.
- En 5 años, desde la creación de la Dirección de RR.II.
- Más de 4300 han venido.
- Más de 800 han salido.





#### **Universidad Mayor** en dos palabras

- Estructura de Gobierno: se encuentra radicado en un Directorio, con integrantes externos no vinculados contractualmente a la Universidad.
- Vicerrectorías, Decanatos, Direcciones de Escuelas y Direcciones, Unidades centrales y periféricas.



Presidente Ricardo García.



Rubén Covarrubias Giordano.



Erich Villaseñon Maldonado.



Francisco Varela Noguera



Mario Arnello Romo





Jorge Prado Aránguiz Sergio Melnick Israel



Sergio Bitar



Mariano Fernández



Directiva Cristián Cortés Póo-



## ¿Por qué lo hicimos?

- TRES RAZONES
   FUNDAMENTALES
- 1. Mejoramiento de la gestión Institucional:
- Somos partidarios
- Creemos en la acreditación
- Provoca una real mejora





## ¿Por qué lo hicimos?

- 2.- Sello Diferenciador en la Industria asociado a la calidad.
- Posicionamiento en el tema.
- Acreditación nacional no entendible por la sociedad.
- Por partes y por notas.





### ¿Por qué lo hicimos?

3.- Enviar una potente señal alternativa ante un sistema que nacía con grandes deficiencias.

Atreverse a medir calidad con las ligas mayores





#### ¿Que decíamos? Año 2004

- Sistema monopólico del Estado. Alto riesgo de politización.
- Sistema desvirtúa el sentido de la acreditación: fortalezas y debilidades.
- · Sistema punitivo.
- Sistema obligatorio. Crédito estudiantil.
- Sistema coarta libertades, rigidiza y homogeniza a las instituciones.

La Segunda

#### REDACCION

a Universidad Mayor ha señalado su desacuero con la forma en que se está enfocando el tema de la acreditación en el proyecto de ley que se encuentra en el Senado. Las universidades privadas, que hemos obte nido la plena autonomía a través de la acreditación por o ferosis consequencias de tales procesos. Por ello, el tema que preocupa no es si debe o no existir acreditación o. lad", sino de establecer un sistema que asegare estabili dad, mansparencia y libertad. La Universidad Mayor con-cumó al Senado y expuso sus observaciones al proyecto

cimplmente aceptado, de un proceso de acreditación insti tucional, el que debe fundamentarse en una abierta y voluntaria actitud de la entidad que procura esa acreditas y debilidades. Este debe estar orientado a que l us y remedien esas debil dades. Se trata de un proce

¿Acreditación o regulación universitaria?



emparticle can el ente accedizador, tenderán a gubernamental, con desigualdades en las inhabil dudes con reglamentaciones futuras. Percee riesgi so agrecane el candidato a acreditación oculte las debiridades que aplicables a sus miembros, así como en sus plazos de per-las arribuciones de la Comisión Nacional,

ria discriminato, ya que esos castigos sólo se imponen a personas jaridicas privadas soan Agencias Acreditadoras, sos de acrediación requieren de normas estables y cista la cuminación de consecución de

rue la alternativa de optar por ot-

Si bien el proyecto de les admite la resibilidad de que remanamente del funcionamiento del sistema. Los nos-

AGENLIA DE RELORTES Fns.5555263-5557395 PR SECURE

14.SEP. 200

an seguido apareciendo declaraciones públicas artículos relativos a la acreditación iniversitaria de los cuales se desprenden dos temas que parece importante desastar. El primero, dice relación con la eduración superior y el mercado. El ministro, al dar aconocer los resultados de la acreditación practicada a algunas un versidades que participaron de un proyecto piloto de Ministerio de Educación y que dio como resultado lamentablemente, un ranking universitario, que tracaer as consequencias en el futuro de questras universidades, cijo a los medios de comunicación: "En ningún pai del mundo el mercado regula la educación superior, este no es ni una fibrica de salchichas ni de camisas, aguí esta consignó en los medios como "un mensaje a las univers dades privadas que rechazan la acreditación a través o una comisión estatal, como la que actuó en este plan pilo

Sinembargo, a los pocos días de esta afirmación. universidades del Estado, que participara y que fueron rankeadas con sie destacados avisos publicitarios en lo cr e Togro y muestran sus princi ministerial de la cual des asi ura profunda difererestarían desdiciendo la existencia de un mercado regula- Congre

yecto de ley de acrecitación. El ministro sostavo que hay solo por el Estado, sino portoda la sociedad.

Acreditación universitaria. mercado e ideologización



aun subsisten reticencias. "La Secretari (Técnica de la laspectes favoribles que tiene el acti Comisión Acreditadora di jo por su parte: apprecen rega- ción superior, cremo es la dicerciose regiones rescular- l'activente en la prensa columnas y edito alles donde, con l'instituciones que en la sempli della razón": La autoridad - liviandad e igrotancia, se hace una caricatura del proceso

La Universidad Mayor, que rechaza el modelo de quién y el cuándo se debe acred dus las universidades del acreditación en discusión en el Congreso y que en un prisocuarto el Ministerio de Edu pos coleziados, repre- mera instancia aceptó participar del proyecto piloto, para ceso a posible acceso de le sa orien- l'aego retirarse por diferencias de forma y fondo con su eje- financiar sus estudi técnicos. Nunca hemos ideologizado el tema, ni menos El segundo tema polémico que aparece en relación a descalificado a quienes defienden el provecto. Considera-

ficación que han llevado al debate los defensores del pro-tien superior del país, el cual debe ser resganvitado no tan tra colaborado con el crecimiento del país. N

Hernes planteade que se desvirtiga el concerto de acredit Educación ya ha articado sarciones, cuando con su elaoto ha generado ao ranking universitario macional. No es lo mismo socarse un siete que secarse un dos. El merco. do probablemente castigard a las instituciones con buicalificación o se preguntará cuál es la diferencia entre u institución y otra. Tan cierto exesto que dos recursos d discretizemental car les plates otenades connectedes; apelarían de tai resolución Creemos que el país mesece ana mayor transparencia. Se deben dara conscer miblica mente los indiracores de calidad empleados, que ten

cia de acreditación, ártica y del Estado, que burnervizar ridigitará v en carecerá mues as educación superior, me-

Chestionarios are carres

El sistema privacio de educación superior no sólo ha la acreditación, es la lamenable icologización y descali-mos que la educación superior y sus instituciones som un contribuido a formar a la juventad chilera, sino carchier. el desarrollo del sistema basado en la libertad con esque

## ¿Que decíamos?

- Lamentábamos la extrema ideologización en el debate por los defensores del proyecto.
- Universidades son bien superior de la sociedad y debemos defenderlas.
- Primer país del mundo en clasificar universidades por vía acreditación.
- Solicitábamos la publicación de los estándares que permitiese conocer las razones de tener más o menos años.
- Solicitábamos libertad para elegir con quién y en dónde acreditarnos. Riesgo país

#### Acreditación a la chilena

Un marco de efectiva libertad favorece la calidad de la educación, marco de libertad que debe incluir los procesos de acreditación.

RUBÉN COVAIRRUBIAS GIORDANO

de acreditación realizado a través de un modelos a la chilena proyecto piloto del Ministerio de Educa ión. La Universidad Mayor en u a instancia aceptó partici luego retirarse por diferracias de forma y res claros para realizarlos (publ ondo en la ejecución de este proceso y por patentes, doctores e palda, enviado por e ión al Congreso Na

Como criollismo, s práctica, un ranking univ transformado en el primer país de que es capaz de clasificar sus universida des a través de la acreditación. Es más, co-

biente de la educación superior, prove- las debilidades, en directo perjuicio de los cuentran en este proceso, acerca de cuán- to, en el proyecto de ley en trámite, expretos años se les asignarán, casi como si estu- samente se configuran medidas punitivas Recientemente se han entregado a la opi- sobre su sobrevivencia oficial. Qué pro- esos castigos sólo se imponen a las univernión pública los resultados de un proceso fundo error: improvisamos y adaptamos sidades privadas, frente a las cuales puede

delo inspirador, es más práctico. Los ranr en él para kings son rankings, y se utilizan indicado dinisterio de Educa- menta en una abierta y voluntaria actitud tenga fundamento. de la entidad que procura esa acreditación, Hoy, luego de obse var los resultados de para autoevaluarse y conocer en profundila acreditación efectuada a algunas univerdad sus fortalezas y debilidades. Ese prouestra decisión fue ceso debe estar orientado a que la universitambién vemos con dad, en conjunto con la institución encar-ra no desvirtuar los beneficio rofundo que impli- gada de acreditarla, adopte las medidas ra para el sistema universitario chileno. que potencien esas fortalezas y remedien do una evolución dinámic stableció, en la esas debilidades. Se trata de un proceso sitario nacional eminentemente constructivo y estimulansiete años de te de la calidad. No se concibe que sea apreos hemos ciado como una confrontación de dos entes undo en pugna, ni mucho menos como una mercado la reci

Ya se escuchan inquietudes en el am- dato a acreditarse se esfuerce por soslayar procesos de acreditación

nientes de las otras instituciones que se en- alumnos y del país. A mayor abunda mienvieran esperando el dictamen de la justicia con una arbitraria discriminación, ya que llegarse incluso a la cancelación de su percalidad, por lo que pueden a

> gan por cinco años si es la prim ción y por diez si es la segun

mo además somos ingeniosos, para la acre- tean que hemos malentendido la naturale- tanto en el sector público como en el privaditación se estableció una escala similar a za del proceso, reafirmando que la acredido, se coarten libertades que han sido cola que se utiliza en las evaluaciones acadé- tación no es un sistema punitivo. Sin em- lumna vertebral de nuestro desarrollo y micas, es decir, la opinión pública se quedó bargo, hoy en la práctica, sí se han estable- supuesto indispensable para el progreso con la sensación de que un siete es sobresa- cido sanciones que, lejos de fomentar un del proceso educativo. Un marco de efectiliente; un cuatro, regular, y bajo cuatro, re- espíritu de superación compartido con el va libertad favorece la calidad de la educaente acreditador, tenderán a que el candi- ción, marco de libertad que debe incluir los

EL MERCUNIO, LUNES 23 DE AGOSTO 2004



## ¿Porque USA y la MSCHE?

El país con más experiencia.

Mejores universidades.

Una de las 6 Agencias oficiales (regionales).

Segunda más antigua (1919).

Con mayor experiencia en temas internacionales.

Opera en los Estados de Delaware, Distrito Columbia, Maryland, New Yersey, New York, Pennsylvania y Puerto Rico.





### Prestigio y Confianza

- Acredita Universidades tales como: Princeton, Johns Hopkins, Cornell, Delaware, Georgetown, SUNY, Columbia.
- Acredita Universidades en:
  - Canadá, Egipto, Emiratos Árabes, Francia, Reino Unido, Irlanda, Italia, Líbano, Suiza, Taiwán, y ahora, Chile.
- Reconocida por:
  - Council for Higher Education Accreditation.
  - US Departament of Education.
  - International Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE). Cumplimiento de buenas prácticas de una agencia.





## El caso de la Universidad Mayor, acreditándose en USA

#### **PASO PREVIO:**

Cumplimiento de 22 CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD.

#### **TALES COMO:**

- Coherencia de su Misión con sus funciones, estructura organizacional, funciones, oferta académica, servicios.
- Personal, infraestructura, medios educacionales y financieros para desarrollar las funciones comprometidas.
- Estructura de Gobierno, Integridad. Planificación y evaluaciones institucionales.





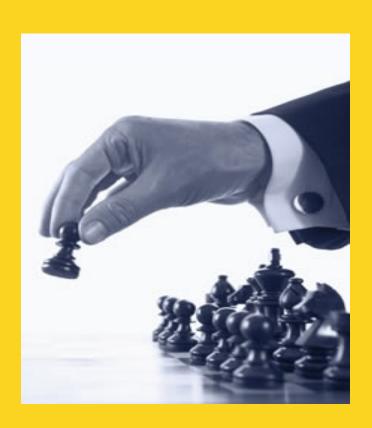
#### Cultura de Evidencias

 Se debe demostrar con evidencias el cumplimiento de 14 estándares de calidad.

#### Dos grandes grupos:

#### **EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL:**

- 1. Misión y objetivos.
- **2.** Planificación y asignación de recursos.
- 3. Recursos Institucionales.
- 4. Liderazgo y Gobierno.
- 5. Administración.
- 6. Integridad.
- 7. Evaluación institucional.





#### Cultura de Evidencias

#### **EFECTIVIDAD EDUCACIONAL:**

- **8.** Admisión y retención de alumnos.
- 9. Servicios de apoyo al alumno.
- 10. Profesorado.
- 11. Oferta educacional.
- 12. Educación General.
- **13.** Actividades Educacionales relacionadas.
- **14.** Evaluación del aprendizaje estudiantil.





#### Ruta de la Acreditación

Reacreditación Se otorga por 10 años

Acreditación Otorgada por 5 años

Candidatura

Exigencia de cumplimiento de 14 estándares de calidad y un tiempo de trabajo de 3-4 años

Inicio de Actividades

Exigencia de 22 condiciones de elegibilidad y un tiempo de trabajo entre 1.5-2 años



## Esquematización Proceso Acreditación



Hasta un

total de 5 años aprox.



### **Actitud Positiva y Colaborativa**

- Comprometidos con el mejoramiento de la Institución.
- Visita inicial, consultores, comunicación continua, oferta continua de capacitación, flexibilidad.
- Estándares se aplican según cada Misión y énfasis de la Institución.
- Se focaliza en la evidencia múltiple del cumplimiento de estándares.
- Evaluación continua y variada de los ajustes y mejoramientos que va logrando la Institución.
- Pares externos de alto nivel y experiencia. Visitas de evaluación eficientes, efectivas y transparentes.
- Riguroso respeto a la jerarquía institucional.





#### Efectos en la Universidad Mayor

- Extraordinario aprendizaje institucional.
- Desarrollo de una verdadera cultura evaluativa.
- Cambios concretos en la Gestión de la Universidad.
- Fuerte compromiso de la comunidad académica y administrativa con alcanzar el logro.
- Se valorizaron los Títulos Profesionales.
- Cuerpo Académico hoy es un potencial consultor de la MSCHE, para trabajar en los EE.UU.





#### Efectos en la Universidad Mayor

#### **Algunos Cambios:**

- Nuevo CurriculumMayor.
- Nuevo concepto en la Formación General.
- Sistema de Registro de evidencias.
- Robusto Sistema de Información para la Gestión (SAP).
- Aporte y respaldo para reacreditación con CNA-Chile.
- Comenzamos a <u>volar</u> con parámetros internacionales.





#### Repercusiones en Chile

Cumplimiento con acuerdos bilaterales, **OCDE.** 

Rompimiento de la **autorreferencia** en nuestra medición de calidad.

Abren Redes universitarias en USA. Potenciando la "industria" educacional en el país.

Se estableció una **nueva categoría** universitaria. Las que certifican su calidad internacionalmente.

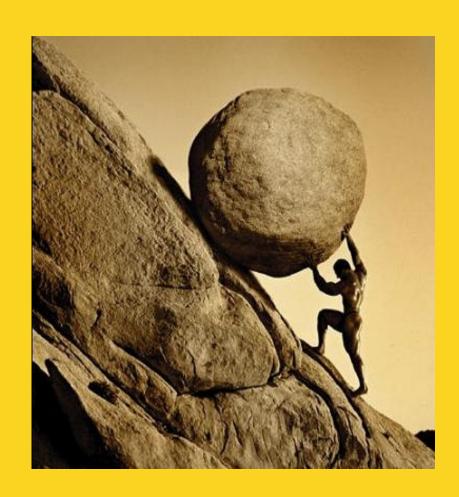
Otras **deberían** seguir este camino. Es **beneficioso** para el sistema universitario nacional.





#### Condiciones para el exito

- 1. Convencimiento pleno.
- 2. Liderazgo en la Institución.
- **3.** Equipo profesional solvente y con plenas atribuciones.
- 4. Robusto sistema de Información.
- 5. Masiva participación.
- 6. Motivación permanente.
- 7. Eficaz sistema de comunicaciones internas.
- 8. Permanente comunicación con la MSCHE.





## ACREDITACIÓN INTERNACIONAL ES UN GRAN INSTRUMENTO DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL



TENEMOS LA OBLIGACIÓN ÉTICA DE ENTREGAR UNA FORMACIÓN DE CALIDAD SOMOS RESPONSABLES DE DAR CUMPLIMIENTO A LOS SUEÑOS Y ESPERANZAS DE LOS JÓVENES Y SUS FAMILIAS

