

La etapa experimental: El trabajo desarrollado por la CNAP, en cuanto base del actual sistema de acreditación de carreras.

Mario Maturana Claro

Introducción.

- En este contexto, nos proponemos dar una cuenta del proceso desarrollado por la CNAP, de sus finalidades, de sus dificultades y sus productos, en tanto experiencia y bases del actual sistema institucionalizado de aseguramiento de calidad.

El contexto en que nace la CNAP.

- Masificación de la cobertura en educación superior.
- Desarrollo de la sociedad del conocimiento.
- La libertad de enseñanza y su contrapartida, la calidad.
- Equidad y calidad.
- La apertura de la economía nacional, los TLC y el ejercicio de las profesiones.

Instalación de la CNAP

- Decreto Supremo N° 51, de 8 . 02. 1999.
- Intervención del Ministro José Pablo Arellano.
- La CNAP como parte der un MECESUP.
- Consulta a instituciones del Consejo de Rectores.
- Composición y Secretaría Técnica.

Estado del arte a comienzo de los 90

- La experiencia del Consejo Superior de Educación.
- Facultades de Medicina y Arquitectura.
- Experiencias institucionales: U. Concepción, de Chile y de Santiago.
- Universidad Diego Portales.

Misión de la CNAP.

- Proponer las bases institucionales de un sistema nacional que permita implementar procesos de acreditación evaluativa de programas de pregrado (conducentes a título profesional, técnico de nivel superior, o grados de bachiller o licenciado) y de instituciones autónomas de educación superior, y desarrollar ensayos metodológicos y experimentales que permitan cumplir esa misión.

Decisiones estratégicas de la CNAP.

- ¿Se acreditan procesos o resultados?
- Voluntariedad de la acreditación.
- Autonomía de las Instituciones.
- Responsabilidad por la calidad.
- Definición de calidad.
- Definición de carrera.

Acciones de la CNAP

- Apoyo de procesos evaluativos.
- Formación de Comités para formular perfiles de egreso.
- Elaboración de criterios, estándares y materiales para apoyar procesos de acreditación.
- Administración de procesos de acreditación.
- Selección y entrenamiento de evaluadores externos.

Acreditando a la acreditadora.

- Proceso de autoevaluación.
- Evaluación externa por INQAAHE.
- Resultados de acreditación.
- Fortalezas.
- Aspectos a mejorar.

Característica del modelo de la CNAP (Conclusiones)

- No burocrático ni funcionario.
- Construido participativamente.
- Adaptable a las complejidades del SES.
- Conectado con la experiencia internacional.
- Basado en la voluntariedad, autonomía y responsabilidad.
- Surgido desde la experiencia.
- Aplicado por órgano con alto grado de autonomía.