



Acreditación internacional:
el modelo norteamericano de
evaluación y sus proyecciones
en Chile

M. Karen Jogan, Ph.D.

kjogan@alb.edu

- 
- Pertinencia de la acreditación internacional
 - Acreditación en EEUU
 - Organización en general
 - *Middle States Commission on Higher Education*
 - Procesos de *Middle States*
 - Pertinencia de *evaluación de efectividad institucional y aprendizaje estudiantil*
 - Dos casos: una comparación PDE y MSCHE
 - Proyecciones en Chile:
 - Reflexiones e Interrogativas



Pertinencia de acreditacion internacional



Acreditación internacional: pertinencia

- Economía global
- Tratados regionales e internacionales
- Movilidad de egresados
- Estándares uniformes
- Confianza



Encuesta por *Middle States* (2007)

Por qué la acreditación internacional?

Beneficios

- Enfoque en metas internacionales
 - Evaluar resultados, usar los resultados para mejorar
 - Valorar las sugerencias de pares evaluadores
 - Mejorar calidad de profesorado
 - Asegurar que alumnos/egresados pueden transferir créditos a instituciones en otras localidades



Encuesta por *Middle States* (2007)

Por qué la acreditación internacional?

Beneficios

- Mejorar proceso/ producto
- Proyectar imagen de calidad



Encuesta por *Middle States* (2007)

Por qué la acreditación internacional?

Problemas...

- Requisitos de tiempo
- Rigor/ dureza del proceso
- Leyes nacionales
- Metas de la *educación general*
- Dificultades en preparación de documentos en traducción

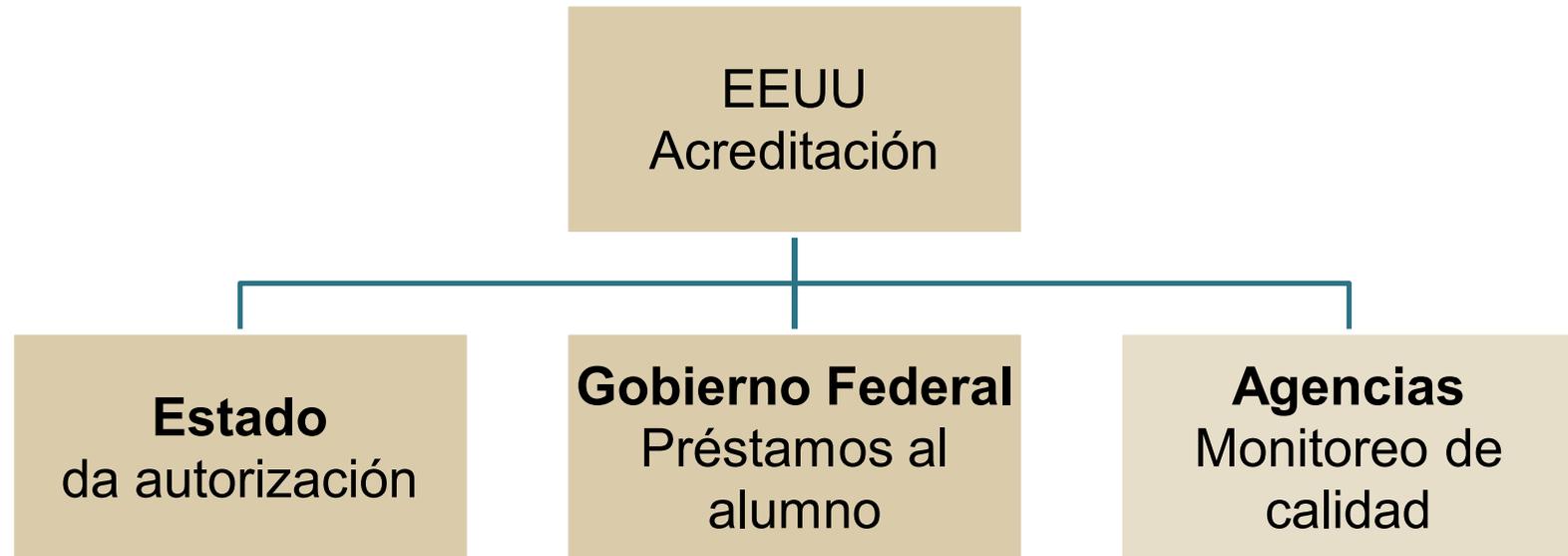
Por qué la acreditación internacional?

- Jan de Groof (*Proceso Bologna*):
 - Un concepto *uniforme* de acreditación mejora la posición internacional de las universidades
 - La educación es una parte del proceso cultural: filosofía, idioma, procesos nacionales
 - *la responsabilidad nacional coincide con la responsabilidad internacional*



Acreditación en EEUU

Accreditacion en EEUU



Acreditación de programas especializados





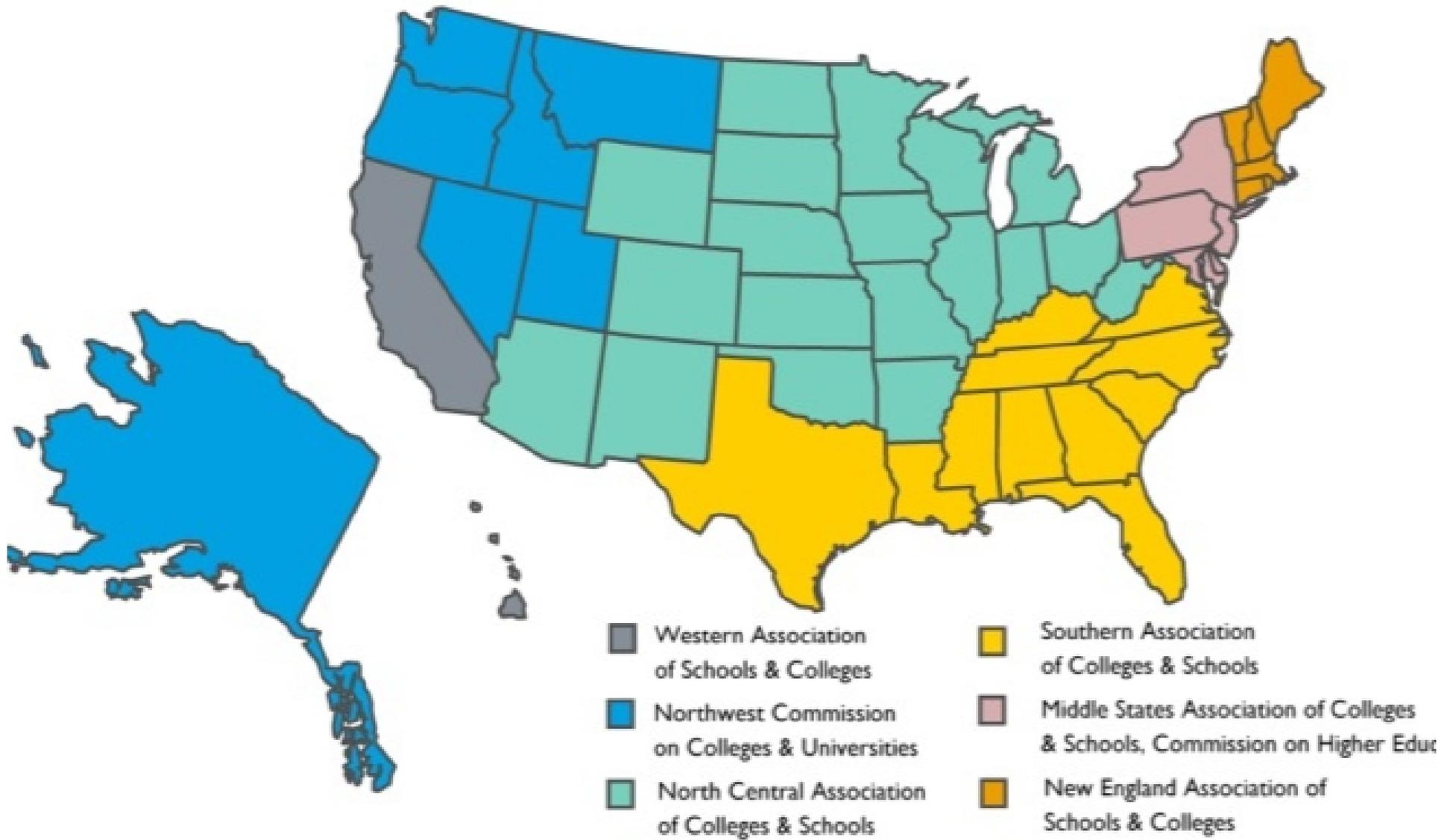
Un ejemplo de la acreditación
institucional: *Middle States
Commission on Higher Education*



Acreditación de universidades por Agencias regionales

Council for Higher Education Accreditation

- Middle States Commission on Higher Education
- New England Association of Schools and Colleges
- North Central Association of Colleges and Schools
- Northwest Commission on Colleges and Universities
- Southern Association of Colleges and Schools
- Western Association of Colleges and Schools





Agencias regionales...

- Revisan de estándares
- Administran procesos
- Ofrecen consultas
- Difunden procesos
- Coordinan entre sí



Enfoque de las Agencias

- Aseguran calidad
- Aseguran mejoramiento



Enfoque de las Agencias

- Monitorean tres áreas del aseguramiento de la calidad
 - Aprendizaje estudiantil
 - Efectividad institucional
 - Planificación estratégica

Enfoque de las Agencias

- Estándares
 - Revisan la Institución en su totalidad
 - El todo es más importante que la suma de las partes
 - Se adaptan a las realidades del sistema educativo en el nuevo milenio
 - *Information literacy* – **alfabetización digital**
 - **Educación a distancia**
 - ***Cada vez los estándares son más exigentes***



Enfoque de las Agencias

- Auto-regulatoria
 - Míxima intervención del gobierno federal
 - Sin fines de lucro
- Aseguran el mecanismo para **mejorar la institución** por medio de sugerencias de pares evaluadores
- Permiten la diversidad de instituciones y promueven respeto por **la cultura** de cada institución



Breve Historia de *Middle States*

- 1887
 - Formación:
 - Ivy League: instituciones de *excelencia académica*
 - Columbia, Cornell, Princeton, University of Pennsylvania
 - Definición de criterios de *excelencia*
- 1921:
 - Acreditación de miembros



Breve Historia de *Middle States*

- 1971:
 - Auto-evaluación
 - Ciclo de 10 años
 - Informe interino cada 5 años
- 2002:
 - *Characteristics of Excellence*
 - Ediciones cada año



- **Contínuamente...**

- **Mejora**

- procesos,
- manuales, y
- programas de entrenamiento

Middle States hoy

- 550 instituciones
 - 40% público
 - 60% privado
- Diversidad de instituciones
 - Misión?
 - Admisión?
 - Tamaño?
- 3.3 millones de alumnos



Middle States: Procesos

Entrenamiento

- Seminarios cada año – 12 a 15
 - 1 a 3 días
 - 1.500 participantes
- Conferencia anual
 - 1.000 participantes
- Seminarios para pares evaluadores
 - Seminario inicial
 - Seminario adicional -- cada 3 años (requisito)
- Seminarios para Presidentes del comité evaluador

Pares evaluadores

- Voluntarios
- Experiencia pertinente
- Entrenamiento continuo (cada 3 años)
- Evaluación por los Presidentes del Comité



Informes presentados por pares

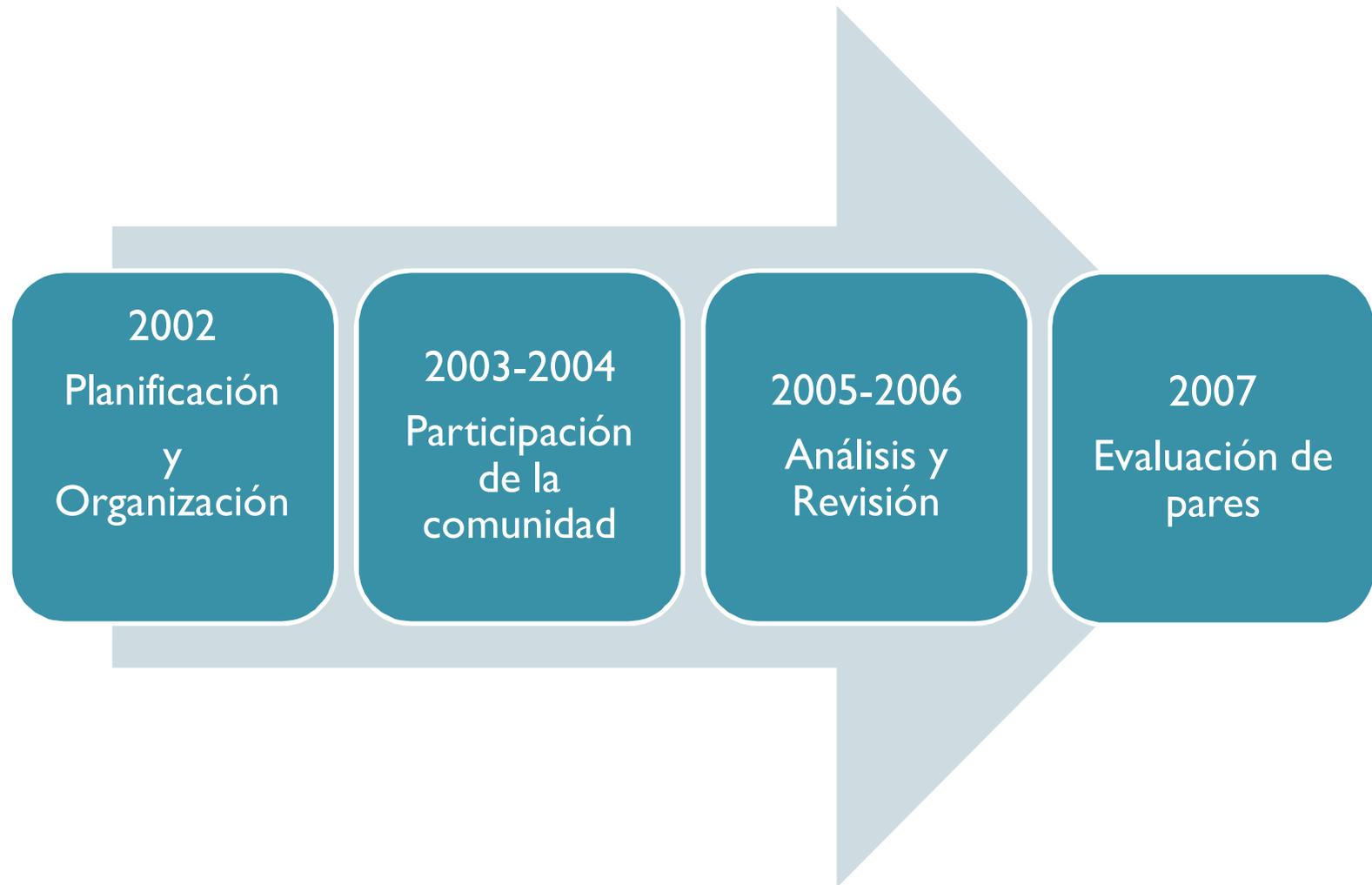
- Formato estandarizado
- Lenguaje estandarizado
- **Consistencia** en acciones/ definiciones
 - Requisitos
 - Recomendaciones
 - Sugerencias
- Transparencia

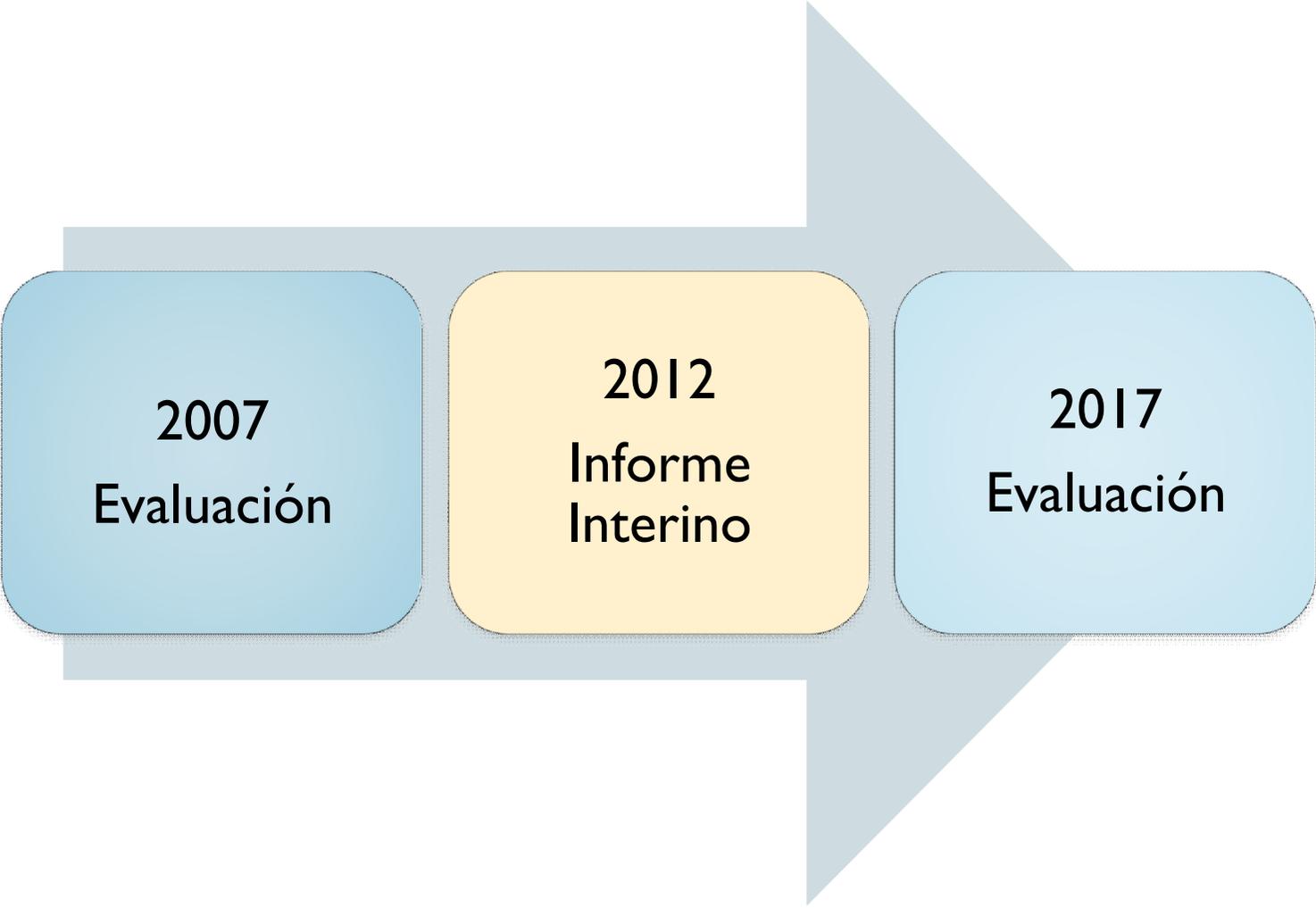


Proceso de auto evaluación

- A base de estándares
- Auto evaluación (cada 10 años)
 - Preparación/ plan de auto-evaluacion
 - Participacion de toda la comunidad universitaria
- Visita de comité
- Publicación y difusión de los resultados de la evaluación

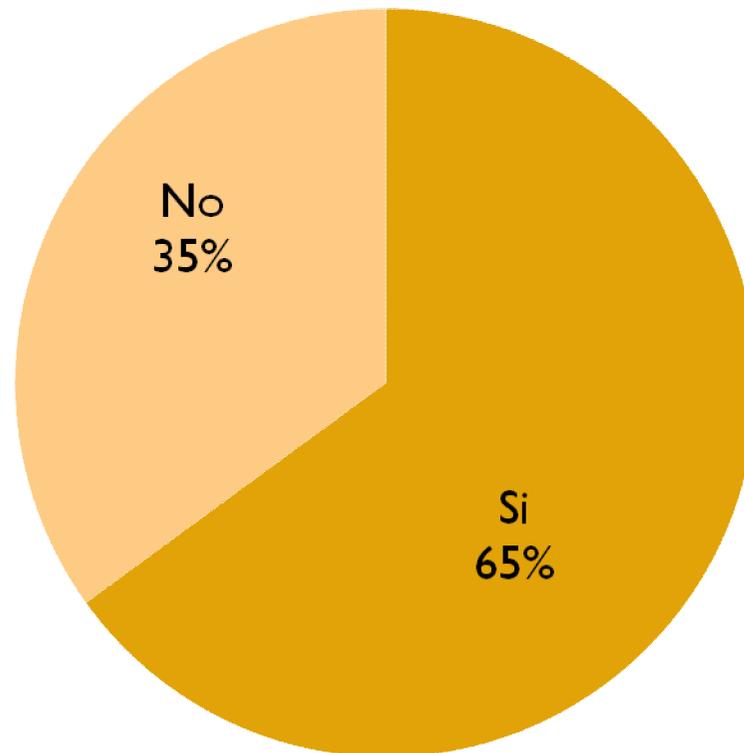
Auto evaluación de Albright College

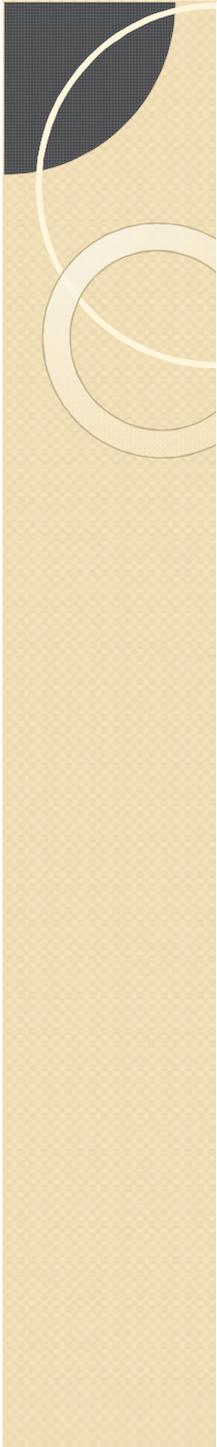




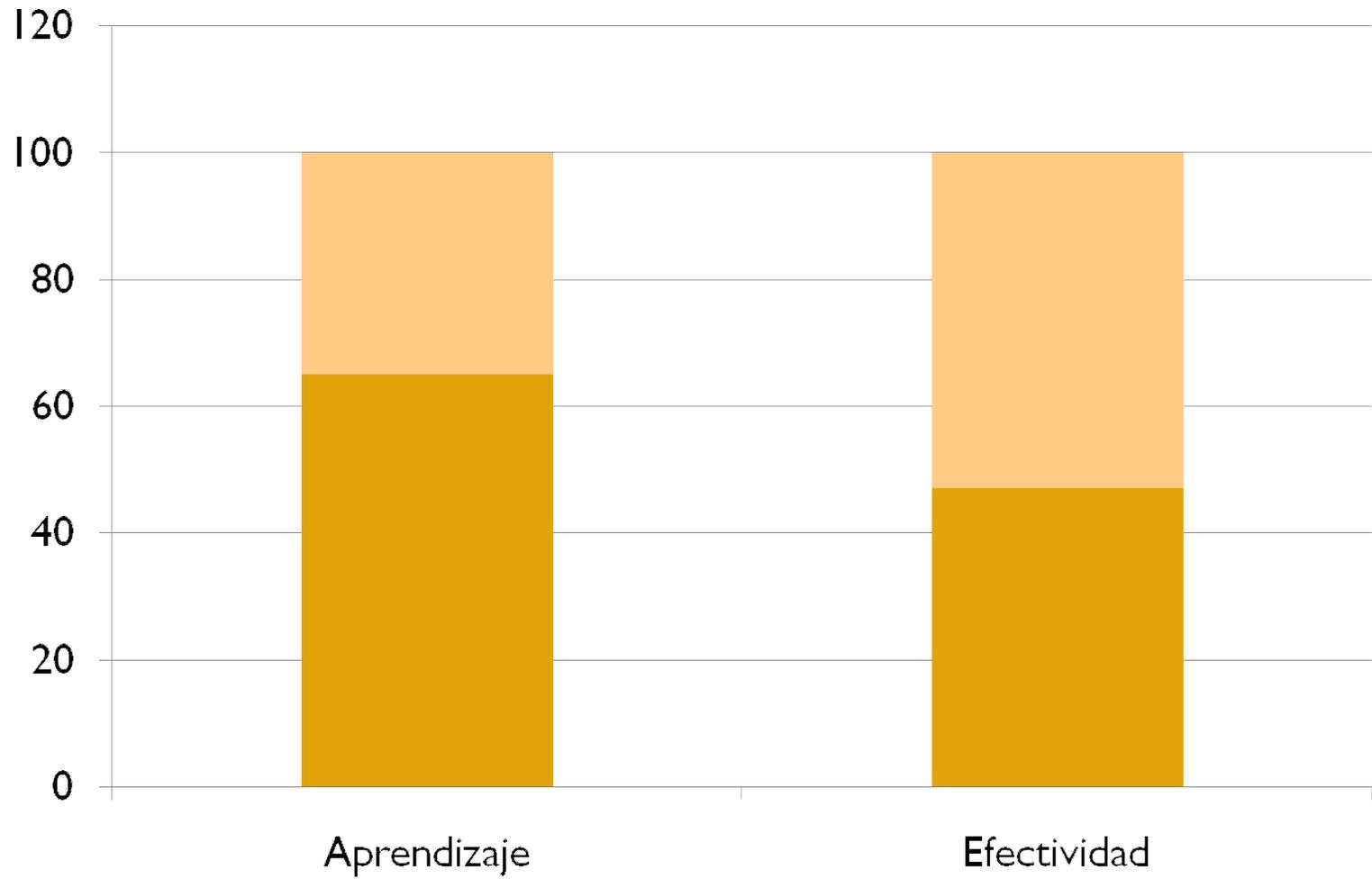
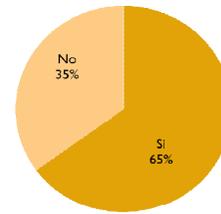
Informe de pares evaluadores

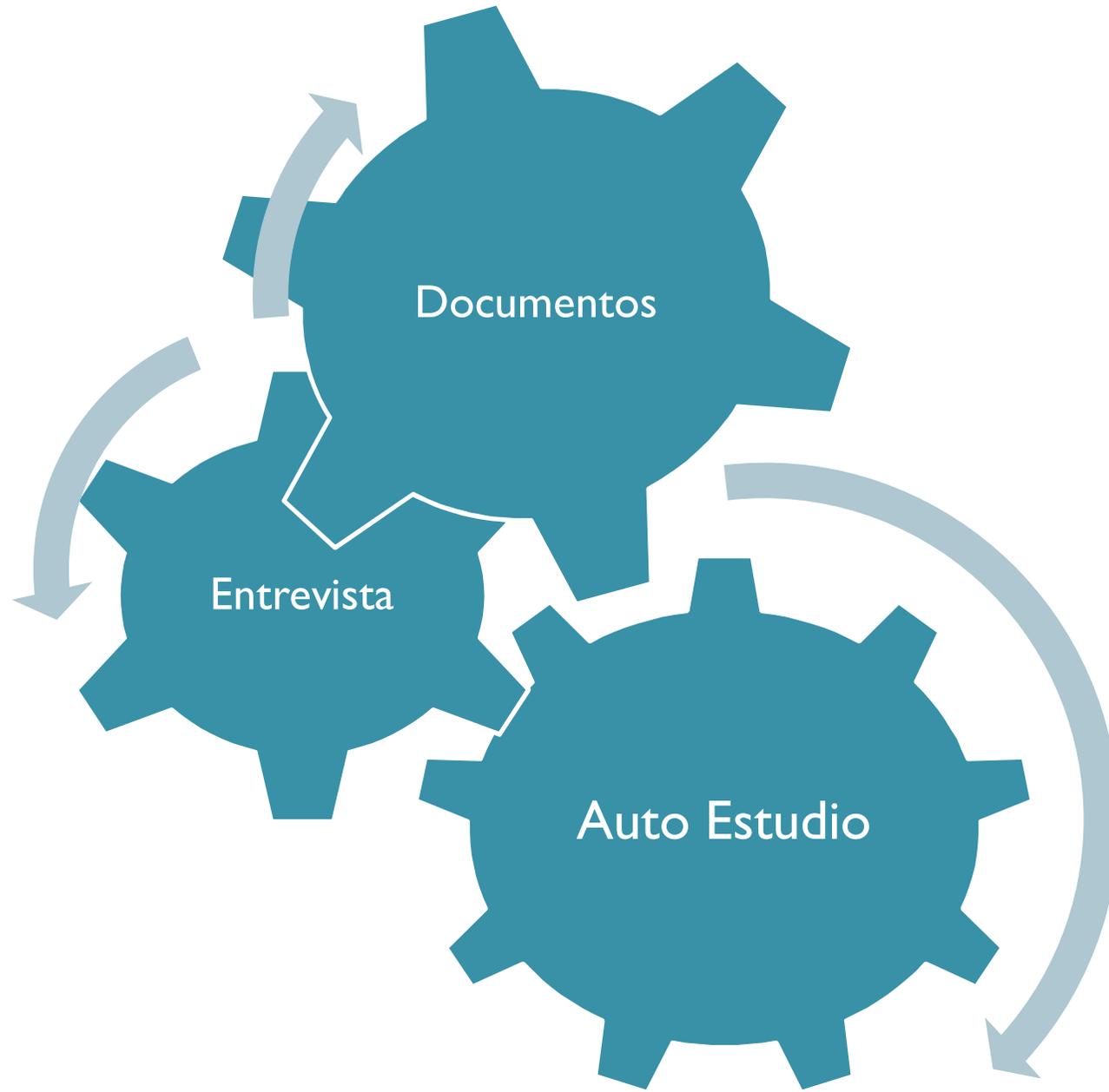
Recomendaciones



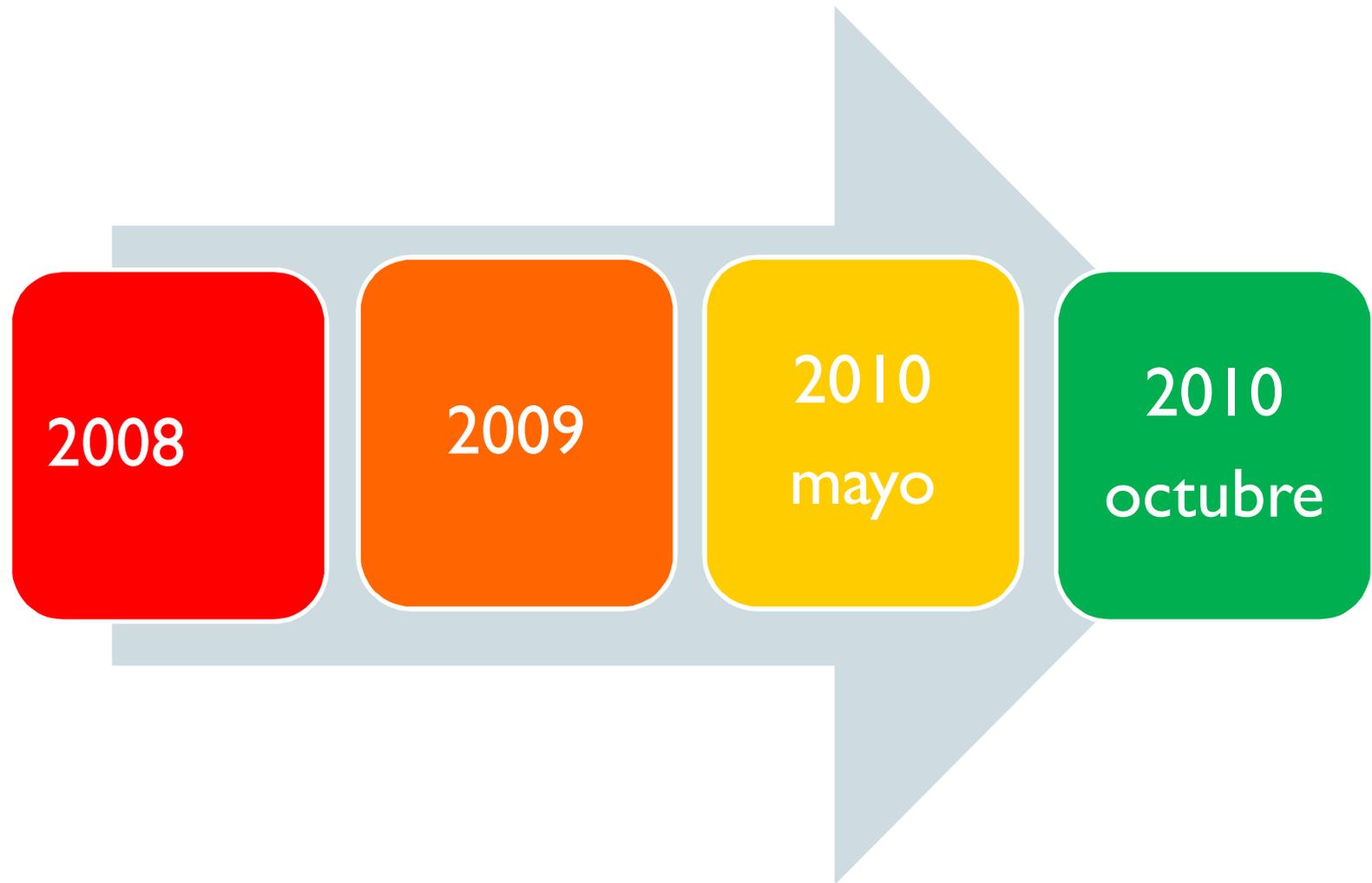


Recomendaciones

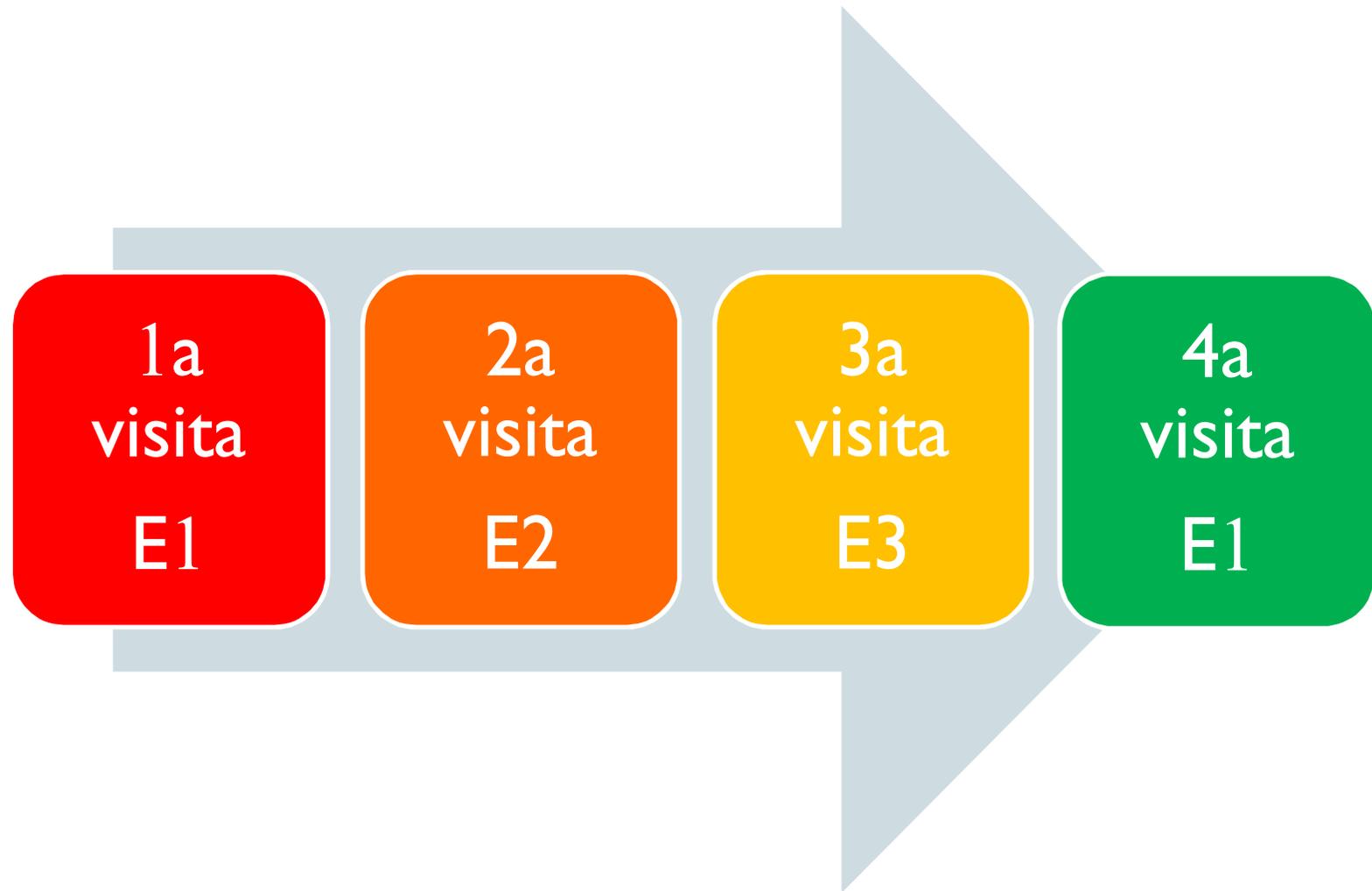




Monitoreo



Monitorio





Efectividad instucional y aprendizaje estudiantil



Efectividad institucional

- Puede una institución demostrar, usando mediciones múltiples como evidencia, que está haciendo uso en la forma más efectiva y eficiente de su recurso humano y financiero para cumplir con su misión?



Elementos de efectividad institucional

- A raíz de la misión
 - → institución, unidad, programa
- Conexión entre planificación, administración financiera, y evaluación
- Transparencia
- Evidencia que hay uso de resultados de la evaluación en planificación estratégica
- El proceso mejora programas, servicios y el aprendizaje



Aprendizaje estudiantil

- Puede una institución demostrar inequívocamente, a través de múltiples mediciones, que sus estudiantes están aprendiendo, y que existe un **valor agregado** a la experiencia universitaria?



Elementos de aprendizaje estudiantil

- Definición de objetivos
- Continuo proceso de evaluación
- Documentación del **valor agregado**:
 - múltiples medidas → portafolios
- Resultados usados para mejorar la enseñanza/ aprendizaje
- ***El aprendizaje es esencial a la efectividad institucional***



Una comparación:
A Tale of Two Cities?

Middle States Commission on
Higher Education

y

Pennsylvania Department of
Education



Una comparación – responsabilidades de la universidad

- Preparación de auto evaluación
- Rigor y dureza
- Documentación
- Formato/ contenido
- Enfoque en el aprendizaje estudiantil
- Enfoque en la efectividad institucional



Una comparación – responsabilidades de la agencia de acreditación

- Documentación
- Selección de pares evaluadores
- Entrenamiento de pares
- ***Auto referencial?***
- Formato/ contenido del informe
- ***Consistencia en aplicación y en las decisiones que impactan a la universidad***



Proyecciones en Chile...

Proyecciones en Chile

- Estándares
 - Coinciden con estándares de otras agencias acreditadoras?
 - Europa
 - EEUU
 - Reflejan los estándares la entidad/ integridad de la institución
 - ***El todo es más importante que la suma de las partes***



Proyecciones en Chile

Es la acreditación....

- Flexible?
- Adaptable a otra realidad?
 - Cada universidad es su mundo
- Pertinente?
- Da confianza?
- Es justo el proceso?
- Transparente?
 - UPR
- Fiable?



Proyecciones en Chile

Auto evaluación

- **Proceso de preparación**
 - Hay un buen programa de entrenamiento para los que encabezan el proceso?
- **Definición de estándares**
 - Hay ejemplos específicos de cómo cumplir con estándares?
- **Existe la posibilidad de una consulta antes de la visita?**



Proyecciones en Chile

Proceso/ e implementación

- Hay **confianza** en los pares evaluadores?
- Hay **confianza** en el proceso de acreditación?
- Es **consistente** el proceso cuando se aplica a universidades con distintas misiones/ del sector público vs. privado?
 - Hay respeto por la cultura e individualidad de cada institución?

Existe una cultura de la evidencia?





Proyecciones en Chile

Es consistente y justa?

- Es **consistente** la aplicación de las recomendaciones?
- Serían iguales las evaluaciones de E1, E2, y E3?
- Están claras y justas las razones por las cuales la universidad recibe cierta calificación?
- Hay una definición de cómo se puede mejorar la calidad?



Cómo es el proceso de monitorear?

- Hay un proceso de **monitorear**?
- Es transparente todo el proceso?
 - A la comunidad universitaria?
 - Al público en general?

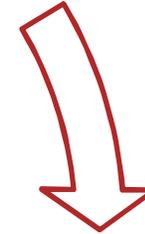
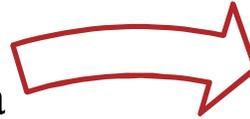


Proyecciones en Chile

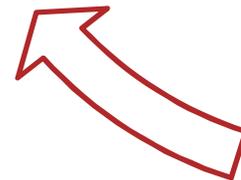
La importancia de los procesos...

- Hay énfasis (documentación y evaluación) para demostrar **procesos continuos**
 - *Aprendizaje estudiantil*
 - *Efectividad institucional*
 - *Planificación estratégica*
 - *Planificación de evaluación*

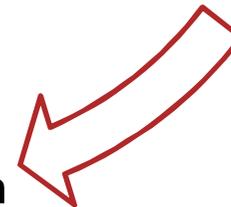
Uso de
datos para
mejorar
efectividad



Análisis



Evaluación



Comentarios?

