

DICTAMEN DE ACREDITACIÓN N° 188
Carrera de ingeniería Comercial
Universidad del Bío Bío

En base a lo acordado en la tercera sesión del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de la Agencia Acreditadora AcreditAcción, de fecha 21 de enero de 2011, la Agencia dictaminó lo siguiente:

VISTOS:

Lo dispuesto en la Ley 20.129 que establece un Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior; el Reglamento para la Autorización de las agencias de Acreditación de Noviembre de 2007; la autorización de AcreditAcción para operar como Agencia Acreditadora, según Acuerdo de Autorización de Agencias N° 7 de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA; el documento de Normas y Procedimientos para la Acreditación autorizado por la CNA; los Criterios de Evaluación para carreras de Ingeniería Comercial vigentes y validados por la CNA; el Informe de Autoevaluación de la carrera de Ingeniería Comercial presentado por la Universidad del Bío Bío; el Informe de Visita de Verificación emitido por el Comité de Pares Externos; las observaciones enviadas por la institución al Informe de los Pares Externos y los antecedentes analizados en la sesión N° 3, de fecha 21 de enero de 2011 del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de AcreditAcción.

TENIENDO PRESENTE:

1. Que la carrera de Ingeniería comercial de la Universidad del Bío Bío se sometió al proceso de acreditación de carreras administrado por esta Agencia en el marco de lo que señala la ley 20.129.
2. Que dicho proceso cuenta con normas particulares para la acreditación de carreras de Ingeniería Comercial autorizadas por la CNA.
3. Que con fecha 15 de octubre de 2010, el representante legal de la Universidad del Bío Bío, don Luis Rodolfo Améstica Rivas y don José Miguel Rodríguez Sáez, representante legal de AcreditAcción, firmaron contrato para la acreditación de la carrera.
4. Que los días 15, 16 y 17 de noviembre de 2010 la Universidad fue visitada por un comité de pares externos designado por la Agencia y aceptado por la institución.
5. Que con fecha 09 de diciembre de 2010 el Comité de Pares Externos emitió un informe que señala las principales fortalezas y debilidades de la carrera y provee recomendaciones, teniendo como referentes de evaluación los Criterios de

Acreditación para carreras de Ingeniería Comercial y los propósitos declarados por la misma institución y su carrera.

6. Que dicho informe fue enviado al Rector de la Universidad, para su conocimiento.

7. Que con fecha 29 de diciembre de 2010, la institución envió a la Agencia un documento con sus observaciones y comentarios al Informe del Comité de Pares Externos.

8. Que la Dirección Ejecutiva de AcreditAcción envió a los integrantes del Consejo de Evaluación y Acreditación del área de Administración y Comercio de la Agencia los documentos de evaluación relacionados con este proceso para el conocimiento y análisis de cada uno de los consejeros.

9. Que el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de la Agencia se reunió, discutió y analizó todos los antecedentes anteriormente mencionados en su sesión N° 3 del 21 de enero de 2011.

CONSIDERANDO:

Que los resultados de los procesos de autoevaluación y de verificación externa de la carrera permiten identificar las siguientes principales fortalezas y debilidades, para cada una de las Dimensiones de Evaluación:

Dimensión N° 1: Perfil de Egreso y Resultados.

El nuevo perfil de egreso de la carrera está formulado de manera clara y completa; es consistente con la misión y visión institucional, a la vez que coherente con la estructura curricular, el plan de estudios y los métodos pedagógicos. No se observan mecanismos formales y sistemáticos de monitoreo y evaluación del logro del perfil de egreso, y en consecuencia, se sugiere a la unidad avanzar en este punto.

La estructura curricular es consistente con la declaración de principios y objetivos de la unidad responsable de la carrera, y los programas, que se observan coherentes y coordinados, incorporan adecuadamente nuevos métodos de enseñanza. Se destaca el aumento de prácticas profesionales, las cuales son evaluadas, supervisadas y controladas por la carrera.

La unidad responsable del desarrollo de la carrera, tiene un sistema que permite medir la eficiencia de la enseñanza, el cual considera, entre otros aspectos: la duración media de los estudios por cohorte/estudiante; y las causas de deserción de los alumnos. Junto con realizar estas mediciones, se definen acciones tendientes al mejoramiento o superación de las debilidades detectadas. Este sistema puede perfeccionarse a través de un aumento

(sistematizado) del contacto con egresados de la carrera, el que a la fecha se observa insuficiente.

Respecto a la vinculación con el medio, la carrera muestra vínculos sólo parciales en los ámbitos disciplinario, interdisciplinario y profesional. Esto se refleja en bajas actividades de investigación, publicaciones, asistencia técnica y capacitación.

Dimensión N° 2: Condiciones Mínimas de Operación.

La unidad cuenta con una estructura organizacional, administrativa y financiera adecuada y funcional al logro de los propósitos de la carrera. Por su parte, el cuerpo directivo presenta las calificaciones y credenciales necesarias para desempeñar las funciones que les son propias.

El cuerpo académico que asiste a la carrera se observa bien calificado y con experiencia docente y profesional adecuada. Existen instancias de apoyo docente, como también incentivos para el perfeccionamiento académico y el desarrollo de la investigación. No obstante, pareciera que existe una cierta sobrecarga laboral que, según los propios docentes, impide o al menos dificulta el desarrollo de otras actividades distintas a la docencia directa, lo que afecta los indicadores de producción en materia de investigación, entre otros.

La carrera cuenta con criterios y mecanismos de admisión de alumnos claros, conocidos y apropiados para que alcancen el grado y título profesional.

La infraestructura e instalaciones utilizadas por la carrera para el desarrollo de su proceso formativo son en general, adecuadas, tanto en cantidad como en calidad. La biblioteca, cuenta con profesionales calificados para la atención de usuarios y con una dotación de suficiente de textos y revistas especializadas.

Dimensión N° 3: Capacidad de Autorregulación.

El programa conducente al grado de licenciado y título profesional cumple y da a conocer sus propósitos adecuadamente, según los estándares de egreso definidos por la Comisión Nacional de Acreditación. Se observa que aún no está sistematizada la evaluación del perfil de egreso y los propósitos de carrera

Existe un cuerpo normativo que regula adecuadamente los deberes y derechos de alumnos, profesores y directivos.

El proceso de autoevaluación tuvo una aceptable participación de actores internos y externos, aunque faltó mayor contribución de empleadores y egresados. No obstante la debilidad indicada precedentemente, la carrera fue capaz de realizar un adecuado análisis crítico de su realidad, y el informe logra identificar aquellos aspectos positivos y negativos,

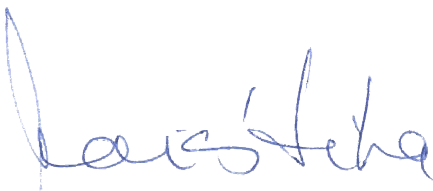

sustentados en evidencias, acompañado de un plan de mejoramiento que se hace cargo de las debilidades de la carrera.

SE ACUERDA Y DICTAMINA:

El Consejo de Evaluación y Acreditación del área de Administración y Comercio de AcreditAcción acuerda, por la unanimidad de sus miembros presentes, que la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad del Bío Bío **cumple con los criterios de evaluación y acreditación vigentes.**

Conforme a lo acordado por el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de AcreditAcción y a las alternativas de acreditación vigentes, la **Agencia AcreditAcción acredita la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad del Bío Bío, impartida en modalidad presencial y en jornadas diurna y vespertina en las sedes de Chillán, Concepción y Los Ángeles, por un período de cuatro (4) años, el que culmina el 21 de enero de 2015.**

En el plazo señalado, la carrera de ingeniería Comercial de la Universidad del Bío Bío, conforme a la normativa vigente, podrá someterse a un proceso de acreditación, presentando un nuevo Informe de Autoevaluación y documentación anexa pertinente, al menos noventa (90) días antes del vencimiento de esta acreditación, en cuyo caso serán especialmente consideradas las observaciones y recomendaciones señaladas en este Dictamen.



MOISÉS SILVA TRIVIÑO
Director Académico de AcreditAcción



JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ SAEZ
Director Ejecutivo y Representante Legal de AcreditAcción